

INTERPELLATIONSSVAR
2007-11-26Interpellation ang. ekonomiska konsekvenser vid fler friskolor

Ledamoten *Brittis Benzler (v)* har ställt ett flertal frågor till mig angående friskolors påverkan på barn- och utbildningsnämndens (BUN) ekonomi och organisation på kort och lång sikt, om merkostnader vid låga respektive höga elevtal, finansiering, programutbud mm och hur jag avser att hantera alla dessa effekter:

Mitt svar:

Interpellanten svarar till viss del själv på frågorna, genom att anföra att vi inte säkert kan säga att alla skolor och program som ansökt att få starta får tillstånd, om de i så fall väljer att starta 2008 eller 2009, eller om man får så många elever som man ansöker för. Våra möjligheter att ställa om och undvika merkostnader beror på hur tidigt vi får besked om Skolverkets beslut. Skolverket arbetar för att besked ska kunna lämnas innan nyår, och det är i så fall utmärkt.

Skolorna och rektorerna får varje nytt läsår förändrade förutsättningar av elevtal och lärarbemanning i varierande omfattning, och måste göra nästa läsårs planeringar utifrån detta. Därför måste vi veta redan under vårterminen hur eleverna väljer, och BUN har gett förvaltningen i uppdrag att ta fram förslag på en "skolbyttardag" för att ge rektorerna rimliga planeringsförutsättningar. Det behövs även en bra samordning av tjänster och lokaler inom och mellan rektorsområden och förvaltningar. Både av ekonomiska skäl och av kvalitetsskäl.

För att noga följa detta arbete har jag inrättat en samrådsgrupp med BUN:s presidium och skoldirektören, som skall följa utvecklingen när vi får besked om besluten. Naturligtvis följer vi utvecklingen i arbetsutskott och nämnd dessutom. Vid senaste BUN har vi tagit beslut om att gå vidare med arbetet kring en policy för olika driftformer och valfrihetsmodeller, både för de kommunala skolorna och för friskolorna för att kunna påverka utvecklingen. Vi ska också se på möjligheter till samarbete mellan kommunala och fristående utbildningar. Detta utredningsförslag sa s+v nej till i BUN förra veckan.

Vi har idag ett system för ersättning till skolor utifrån en elevpeng/programpeng som följer eleven till den skola hon/han går. Nästa år fördelas även lokalkostnaderna i elevpengen. Dessutom ska vi enligt tidigare beslut anpassa oss till minskande elevkullar, och vi disponerar en del medel för denna omställning. Vi lämnar också många lokaler runt om på ön vilket medför minskade kostnader.

I stället för att räkna på hypotetiska tal kan vi konstatera att om vi gör en total anpassning av de kommunala skolorna blir merkostnaden på kort sikt 0 kr nästa år. Om alla friskoleansökningar bifalls av Skolverket, om de startar och om de får 100% av platserna fyllda kan merkostnader uppstå upp till ca 20 mkr, enligt ett antagande från förvaltningen vid BUN i september. På lång sikt skall vi inte ha några merkostnader. Vi har idag en ekonomisk ram på 1,2 miljarder att hålla oss inom, och BUN måste anpassa organisation

och lokaler efter elevkullarnas behov, oavsett vem som utför utbildningen. Dessutom behöver vi hitta bra samarbetsmöjligheter mellan olika utbildningsanordnare på Gotland.

Jag ser därför denna utveckling som positiv, då den ger elever och föräldrar ökade möjligheter att kunna välja skolor och inriktningar efter behov, både kommunala och fristående alternativ. Jag är också övertygad om att de kommunala skolorna kommer att stå sig bra i konkurrensen. Vi måste i alla händelser anpassa oss till eleverna i en större utsträckning.

Lena Celion (m)

Ordförande Barn- och utbildningsnämnden