

Region Gotland,
Tekniska nämnden,
621 81 Visby.
registrator-tn@gotland.se
diarienummer TN 2015/1148

**Remissvar. Samhällsekonomisk analys av införande av
vattenskyddsområde och föreskrifter i Busarveområdet i Roma**

Roma-Björke LRF avdelning vill å markägarnas vägnar avge följande synpunkter på den samhällsekonomisk konsekvensanalys för det föreslagna området i Roma Busarve. Detta då införandet av ett eventuellt vattenskyddsområde vid Busarve skulle kunna få mycket stora konsekvenser för markägare i området och att det dessutom skapar mycket oro och osäkerhet.

Bakgrunden till vattentäkten i Busarve är att man, 1975, hade problem med vattnet nere i borrhålet i Roma. Man hade problem med nitrat och var dessutom tvungna att köra vatten till barnfamiljer. Då lovades fastighetsägaren vid det nya borrhålet att varken han eller andra fastighetsägare skulle lida skada på något sätt, bara de fick lov att borra och ta vatten där, istället för att gräva upp till skogen i Akeback som tanken var från början. Dessa löften gäller tydligen inte längre.

Problematiken ligger inte i att värna om vattnet, vi använder också vattnet, bor i naturen och njuter av den varje dag, vi är också rädda om vårt vatten. Däremot är nivån på inskränkningar förvånande. Utan föroreningar från lantbruket och med en teknik som bara går framåt, känns det konstigt för oss i området att det behövs skydd nu. Inte för 43 år sedan när det var en betydligt lägre kontroll och sämre teknik som användes inom lantbruket.

Vi undrar också varför vi 16 markägare och lantbruksföretagare i området ska stå för kostnader som ska gynna hela Regionens VA kollektiv och därmed begränsa både enskildas och hela områdets utvecklingspotential? Varför kan vi inte få reda på exakt hur det kommer påverka våra verksamheter och produktioner? Detta blir ytterligare ett exempel på hur regionen försöker köra över små och enskilda personer i samhället.

För att belysa hur markägarna känner kring införandet har vi samlat synpunkter och kommentarer från markägare och företagare. Här kommer ett axplock av de kommentarerna;

“Har investerat ett ex antal miljoner i en bevattningsanläggning... raps, potatis, baljväxter behövs i växtföljden för att marken ska må bra och bära framtida skördar.”

“En ny generation ska ta över vår gård. De behöver allt stöd för att få kraft att sträva vidare. Skall vi få nya bondeföretagare på Gotland måste den generationen få uppskattning på olika sätt och inte få knivhugg i nacken som ett onödigt vattenskyddsområde.”

“Inom en snar framtid kommer ett generationsskifte ske på gården. Då det planeras inför framtiden. Vad man vill och vad som ska göras bl. a specialodlingar av grönsaker mm ska man då låta sina framtidsplaner gå i stöpet pga. ett planerat vattenskyddsområde. Ska man inte få planera sin framtid?”

“Vad blir man tvungen att ändra på i gårdsbilden? Extra kostnader, farmartank, oljor, skyddsåtgärder, mm. Tillståndssökande en fördyring”

“Vi är också beroende av bra vatten för våra djur och oss själva, varför hårdare krav för kommunalt vatten? Stäng Roma vattentäkt och ta vatten från Visby Varför lägga restriktioner på bra jordbruksmark för att tillgodose människor i samhällen?”

“Vad händer med betesdjur och den biologiska mångfalden? Vad håller mark och skog öppen”

“Jordbruksmarken minskar i värde, Vi har lån på gården som baserar sej på värdet av marken vad händer med det om värdet sjunker? Hur villiga blir andra att stötta investeringar om värdet minskar?”

“Ovisshet inför framtid, vad vågar vi satsa på våran verksamhet”

“Det är lätt för er att säga att vi ska gå över till ekologisk, men om inte efterfrågan finns och det inte är säkert att jag få använda min gödsel och lagra mitt ensilage, då hjälper ju inte att gå över till eko!”

“Blir det för kostsamt och ovisst så blir det att man överväger att lägga ner. Hur skall vi producera mat på ett hållbart sätt om alla flyttar till Visby?”

“Sänker värdet på marken! Oro för att man inte kan avyttra mark eller arrendera ut då man går i pension. Vem vill ta över ett familj jordbruk med så osäkra framtidsutsikter och regelverk?”

“Alla som bor på Gotland måste bidra till kostnader för vattnet, det kan inte vara markägare som får stå för notan genom minskning av fastighetens taxeringsvärde eller reella värde.”

“Som aktiv markägare som nyligen investerat i grönsakslager och vattendamm för att passa in i grönsaksodling (potatis-rödbetor) Investeringarna känns meningslösa om vattenskyddsområde införs. Stora penningvärden som har investerats för denna typ av odling kan gå förlorade.”

“Att ha höga lån hos banker blir väldigt riskabelt om markvärdena och taxeringsvärdena sjunker och krediterna dras in.”

”I vattenproven har de inte hittat några rester från lantbruket de senaste 17 åren vilket borde vara tecken nog på att vi sköter oss i området och tar hänsyn till vattnet och naturen i området”

”Hur kan man vilja lägga vattenskyddsområde här med restriktioner när Regionen själva använder kemisk bekämpning mot myror direkt runt hela huset över brunnarna, hur rädda är man själva om vattnet?”

Roma-Björke LRF Avdelning