

Register till miljö- och hälsoskyddsnämndens protokoll vid sammanträde den 13 december 2011

Ärenden:

- MHN § 172 Delegationsordning
- MHN § 173 Personaldelegation
- MHN § 174 Tillsynsförrättare
- MHN § 175 Sammanträdesplan 2012
- MHN § 176 Avskrivning av kundförluster år 2011
- MHN § 177 Verksamhetsplan 2012 – 2015
- MHN § 178 Presentation
- MHN § 179 Visby Almen 1, Visby Flädern 1; St1 Oljedepå Kopparsvik – remiss av tillståndsansökan
- MHN § 180 Lärbro Lilla Hammars 1:10 – upphävande av tillstånd
- MHN § 181 Projektrapport – gemensamma avloppsanläggningar
- MHN § 182 Follingbo Rosendal 1:30, Norrbys 1:41, Stora Vede 2:1 samt Visby Lilla Hästnäs 1:6 och Björkome 1:57 – tillstånd att använda bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde
- MHN § 183 Rapport från bekämpningsmedelsutsläpp i Silte
- MHN § 184 Rapport från projekt ”Tillsyn fårgårdar”
- MHN § 185 Inbjudan till konferens om livsmedelskontroll
- MHN § 186 Burs Bondarve 1:25 – ansökan om marklov för nybyggnad av swimmingpool, yttrande över remiss
- MHN § 187 Au informationspunkter och beslut
- MHN § 188 Rone Halor 1:170 – föreläggande att uppföra och driva reningsanläggning
- MHN § 189 Visby Snäckgårdsbaden 4 – beslut om åtgärder av brister i lägenhet
- MHN § 190 Visby Visborg 1:9 – förslag till detaljplan för idrotts- och rekreationsområde – yttrande över remiss
- MHN § 191 Västerhejde Vibble 1:122 – yttrande över förslag till detaljplan
- MHN § 192 Rapport från ledamöters deltagande i kurser, konferenser eller samråd med annan myndighet
- MHN § 193 Verksamhetsuppföljning
- MHN § 194 Informationspunkter
- MHN § 195 Tack

Region Gotland

2011-12-13

Plats och tid: Samhällsbyggnadsförvaltningen, Visborgsallén 19, sammanträdesrum Rügen, Visby, tisdagen den 13 december 2011, klockan 09.00 – 11.55

Paragrafer: 172 – 195

Beslutande: MP Harriet Lihnell, ordf.
 S Lisa Kalström
 S Linus Gränsmark
 MP Isabel Enström
 V Therese Mangard
 M Mats Hedström, §§ 172 – 187, tom 11,15
 M Ingemar Lundqvist, tjug ers §§ 188 - 195
 M Rune Fröling
 C Pär Stenegård
 C Elisabeth Feurst

Ersättare, inte tjänstgörande: S Anneli Klovsjö M Ingemar Lundqvist, §§
 S Johnny Wiberg 172 - 187
 S Laila Kulsdom Asterhag V Saga Carlgren

Övriga deltagare: Charlotte Criwall Sofia Lindvall, §§ 172 - 179
 Margret Johnson Urban Åslund, §§ 177 - 184
 Bertil Karlsson Agnes Sjölund, §§ 177 - 184
 Johan Frenedin, §§ 187 - 189

Utses att justera: Rune Fröling

Justeringens plats och tid: Samhällsbyggnadsförvaltningen, nämndsekreterarens rum – tisdagen den 20 december 2011, klockan 08.00.

Underskrifter;

Sekreterare.....
 Margret Johnson

Ordförande.....
 Harriet Lihnell

Justerande.....
 Rune Fröling

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ: Miljö- och hälsoskyddsämnden

Sammanträdesdatum: 2011-12-13

Datum för anslags uppsättande: 2011-12-21 Datum för anslags nedtagande 2012-01-12

Förvaringsplats för protokollet: Samhällsbyggnadsförvaltningen, Visborgsallén 19, Visby

Underskrift:

.....
 Gunilla Fohlin

MHN § 172

Delegationsordning

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att fastställa upprättat förslag till delegationsordning, bilaga till protokollet.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen 6 kap, § 33 får en nämnd uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd hos kommunen eller landstinget att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp ärenden. Vissa begränsningar i möjligheten att delegera beslutanderätten anges i kommunallagen § 34.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden fastställde den nuvarande delegationsordningen den 1 december 2010, § 133.

Föreslagna förändringar av delegationsordningen sker med anledning av organisationsförändringen i samhällsbyggnadsförvaltningen som träder i kraft den 1 januari 2012.

En genomgående förändring är att nivån förvaltningschef har tillkommit som delegat. I övrigt är i stort sett nivån på delegationen oförändrad. En utökning av delegationen föreslås för beslut om villkor för miljöfarlig verksamhet enligt 22 kapitlet § 25, 3 st. och för yttrande till byggnadsnämnden i detaljplaner och områdesbestämmelser i samband med planförfrågan och vid utställning när nämnden tidigare avgett yttrande i samrådskedet.

Dessutom föreslås en förändring av allmänna bestämmelser punkt 7 att inspektörer som har arbetat inom ämnesområdet ska få delegation efter tre månader istället för nuvarande sex månader.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 99, och lämnat förslag till beslut.

Samhällsbyggnadsförvaltningens myndighetsavdelning hade yttrat sig i ärenden 2011-11-23.

Bedömning

Med anledning av organisationsförändringen behöver delegationsordningen revideras och anpassas till den nya organisationen.

MHN § 173

Personaldelegationen

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag till personaldelegation.

Ärendebeskrivning

Av Regionstyrelsens delegationsordning framgår vilka personalärenden som delegeras från Regionstyrelsen till förvaltningschef och andra delegater.

Personaldelegation som inte delegeras från Regionstyrelsen respektive vidaredelegerats från förvaltningschef har byggnadsnämnden uppdragits att besluta om delegation. En förutsättning är dock att nämnderna är överens om innehållet i delegationen.

Myndighetsavdelningen har upprättat ett förslag till delegation i personalärenden. Regionens arbetsgivarteam har granskat förslaget utan erinran.

Bedömning

Med anledning av ändrade förhållanden avseende personalfrågor behöver delegationsordningen revideras.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/3648

MHN § 174

Tillsynsförrättare

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att förordna följande personer som tillsynsförrättare från den 1 januari 2012.

Räddningschef: Dick Svennefelt, Brandingenjör: Kjell Lydänge, Brandingenjör: Elin Bergström, Brandingenjör: Hans Erik Tägt, Brandinspektör: Mats Ljung, Brandinspektör: Anders Ekman, Brandmästare: Peter Schöön, Brandmästare: Jonatan Ahdrian, Brandmästare: Henrik Johansson, Brandmästare: Anders Fagerlund, Brandmästare: Mikael Petterson, Brandmästare: Mathias Petterson och Brandmästare: Joachim Nyman.

Ärendebeskrivning

Förordnandet omfattar att utföra tillsyn enligt Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO), samt Lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE).

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 101, och lämnat förslag till beslut.

Samhällsbyggnadsförvaltningens räddningstjänstavdelning hade yttrat sig i ärendet den 11 oktober 2011.

MHN § 175**Sammanträdesplan 2012****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Nedanstående kalendarium ska ligga till grund för miljö- och hälsoskyddsnämndens och arbetsutskottets sammanträden 2012. Sammanträdestiderna är planerade att starta kl. 09.00.

Beredning

17 januari
14 februari
20 mars
24 april
22 maj
21 augusti
25 september
23 oktober
20 november

Arbetsutskott

24 januari
21 februari
27 mars
2 maj
29 maj
28 augusti
2 oktober
30 oktober
27 november

Mötesagenda

7 februari
6 mars
10 april
15 maj
12 juni
11 september
16 oktober
13 november
11 december

Ärendebeskrivning

Sammanträdesplanen fastställs för ett år i taget. Detta förslag utgår från nämndsammanträde var fjärde till sjätte vecka. Arbetsutskottet är 14 dagar innan ordinarie sammanträdesdag. Beredning av ärenden gör nämndordföranden, vice ordförande, förvaltningschefen, chefen för bygglov & livsmiljö och nämndsekreteraren samt eventuell annan berörd personal från avdelningen bygglov & livsmiljö eller avdelningen räddningstjänst.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 104, och lämnat förslag till beslut.

Resurs- och utvecklingsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 23 november 2011.

MHN § 176**Avskrivning av kundförluster år 2011****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden avskriver fordringar med totalt 5 600 kronor i enlighet med serviceförvaltningens förslag
- 2 Kundförlusten ska bokföras under följande ansvar, verksamhet, slag/konto:

| | | | |
|------|--------|------|--------------|
| 1570 | 272300 | 7351 | 5 600 kronor |
|------|--------|------|--------------|

Ärendebeskrivning

Serviceförvaltningen har överlämnat förslag till avskrivningar av miljö- och hälsoskyddsnämndens kundförluster år 2011.

Förslaget omfattar fordringar på totalt 5 600 kronor som hänför sig till konkurs. Fordringen gäller årsavgift enligt livsmedelslagen år 2010.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 105, och lämnat förslag till beslut.

Resurs- och utvecklingsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 8 november 2011.

Bedömning

Avskrivning bör kunna ske i enlighet med förslag från serviceförvaltningen.

MHN § 177**Verksamhetsplan 2012 – 2015****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna verksamhetsplan 2012 - 2015.

Ärendebeskrivning

Myndighetsavdelningen har arbetat fram ett förslag till verksamhetsplan för 2012 – 2015.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 103, och lämnat förslag till beslut.

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 23 november 2011.

Bedömning

Under 2011 har verksamheten under miljö- och hälsoskyddsnämndens ansvar utförts av myndighetsavdelningen. Från den 1 januari 2012 ser organisationen annorlunda ut.

Alla förvaltningar inom Region Gotland arbetar mot samma vision ”Gotland är Östersjö-regionens mest kreativa och magiska plats, präglad av närhet, hållbar tillväxt och fylld av livslust”.

Det långsiktiga miljömålsarbetet inriktas, mot följande miljömål:

- Grundvatten av god kvalité
- Giftfri miljö
- Ingen övergödning
- Begränsad klimatpåverkan
- God bebyggd miljö

Skydd av vårt grundvatten är högst prioriterat. Åtgärder inom alla prioriterade miljömål ger förutsättningar för att minska risken av påverkan och förorening av grundvattnet.

Dessutom prioriteras även de nationella målen ”säkra livsmedel” och ”stärkt brandskydd”.

För att sätta fokus på de prioriterade målen kommer olika temaår att prägla nämndens arbete. Med temaår menas att särskilda insatser görs inom de prioriterade målen. Dess omfattning styrs av tillgängliga resurser för respektive verksamhetsår. Målsättningen med temaår ska bl.a. vara att en tillsynsinsats utförs, att kunskapsnivån i verksamheten höjs och att synliggöra nämndens arbete för verksamheter och allmänhet.

MHN § 178

Presentation

Den nya förvaltningschefen för samhällsbyggnadsförvaltningen Ethel Forsberg presenterade sig. Från början var hon landskapsarkitekt men har sedan 80-talet huvudsakligen arbetat med miljö och hälsa, senast som generaldirektör för Kemikalieinspektionen. Hon har också varit chef för miljöförvaltningen i Stockholms stad och departementssekreterare på miljö- och energidepartementet liksom miljöchef på LRF och KF.

Hon redogjorde bland för vad hon satte i fokus. Rättsäkerhet, bemötande, utveckla verksamheten och samhället var viktiga saker för henne. Hon tillträder officiellt sin nya tjänst den 1 januari 2012.

Även nämndens ledamöter presenterade sig och sin partihörighet.

Ordföranden uttryckte sig glädje över att Ethel Forsberg börjar arbeta inom regionen.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/2654

MHN § 179**Visby Almen 1 och Visby Flädern 1 – yttrande över tillståndsansökan, Oljedepån Kopparsvik**

Remiss från: Länsstyrelsen Gotlands län, diariernr: 551-1848-11

Sökande: St1 Energy AB, Allén 5, 172 98 Sundbyberg, org. nr: 556011-2111

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut efter votering

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker förnyat och utökat tillstånd enligt 9 kap miljöbalken gällande lagring av petroleumprodukter på rubricerade fastigheter. Nämnden anser dock att det nya tillståndets giltighetstid ska sättas till 2017-12-31.

I övrigt lämnas synpunkter under rubriken ”Bedömning” nedan.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning*Ärendet*

Ansökan avser förnyat och utökat tillstånd enligt 9 kap miljöbalken för lagring av petroleumprodukter vid befintlig anläggning på fastigheterna Visby Almen 1 och Visby Flädern 1 i Gotlands län. Verksamheten beräknas omfatta hantering och lagring av maximalt 130 000 ton petroleumprodukter, kemikalier och alternativa bränslen per år. Det innebär att verksamhetsutövaren vill ha möjlighet att öka mängden produkt som hanteras på anläggningen i Visby. Anledningen till detta är att företaget överväger att flytta den lagring av tjockolja som i dag bedrivs i Slite till anläggningen i Visby. Det nu gällande tillståndet tillåter hantering av maximalt 100 000 ton petroleumprodukter per år. Verksamhetsutövaren begär att det nya tillståndet skall gälla i 10 år.

Sökandens beskrivning av verksamheten

Lagring av oljeprodukter har pågått sedan 1967 inom Flädern 1 och sedan 1976 inom Almen 1. I starten drevs depåerna av två skilda bolag. St1 Energy AB har nu det operativa ansvaret för driften och driver de båda anläggningarna som en.

Petroleumprodukter tillförs anläggningen framför allt med hjälp av båt. Via ledningar från oljehamnen, som är belägen ca 100 m väster om depån pumpas produkterna (bensin, diesel och eldningsolja) in i cisternerna på Visby Almen 1 och Visby Flädern 1. Antalet anlop är ca 15-20 per år och lossningen följer stränga rutiner för kontroll och säkerhet. Cisternerna toppfylls sällan, men under sommarhalvåret kan det bli nödvändigt för att klara förbrukningen av bensin och diesel på Gotland.

Verksamhetsytan omfattar 15 000 m² och på området finns totalt 23 cisterner. Den maximala lagringskapaciteten på anläggningen kommer att vara 26 100 ton vid ett och samma tillfälle, förutsatt att även Vattenfalls bränslecistern kan användas.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/2654

MHN § 179, forts

Distribution från anläggningen sker med tankbilar ut till mottagare runt om på Gotland. Antalet utlastningar per vecka varierar med årstiden. I genomsnitt görs 50 utlastningar per vecka. Utlastningen sker från två utlastningsöar belägna på hårdgjord yta och under tak. All hantering sker på hårdgjord yta. Cisternerna har överfyllnadsskydd med larm och tre oljeavskiljare finns installerade på området.

Alternativa lokaliseringar

Verksamhetsutövaren har tittat på alternativa lokaliseringar i Kappelshamn, mellan Kappelshamn och Hall samt i Slite. Den generella bedömningen företaget gör är att en nyanläggning av en depå, motsvarande den som finns i Visby, skulle kosta 250 MSEK. Utöver detta tillkommer kostnader för inköp av mark samt de förändringar och förstärkningar som krävs av de aktuella hamnanläggningarna samt insegslingsledningarna.

Beredanden organ

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskott återremitterade ärendet 2011-11-30, § 106 till myndighetsavdelningen för vidare utredning till dagens sammanträde.

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 23 november 2011.

Bedömning

Verksamheten har varit i gång sedan slutet på 1960- talet. Anläggningen sköts i dag på ett bra sätt, av kunnig och intresserad personal. Genomförda inspektioner, cisternbesiktningar och periodiska miljöbesiktningar (genomförda av oberoende besiktningsman) ger vid handen att anläggningen är i gott skick och att personalen arbetar aktivt med att förebygga utsläpp och minska anläggningens miljöpåverkan.

I nära anslutning till depån finns i dag en väl fungerande oljehamn och samarbetet mellan St1:s depåchef och ansvariga för Visby oljehamn fungerar smidigt.

Ur distributionssynpunkt är anläggningen väl lokaliserad, så tillvida att störst mängd petroleumprodukter (43 %) i dag distribueras till Visbyområdet. Den totala transportsträckan till övriga delar av ön minimeras också genom att anläggningen är lokaliserad till Visby.

Den tjockolja som används av färjetrafiken lagras i dag i Slite, men företaget överväger att flytta in även denna hantering till Visby. En flytt av tjockoljelagringen skulle medföra en minskning av antalet oljetransporter genom Visby vattenskyddsområde med 2-3 tankbilar med släp/dag.

MHN § 179, forts

I takt med att Visby har växt har flera bostadsområden etablerats i depåns närhet. Närheten till bostäder (ca 80 m) och Gotlands Sjukhem (ca 85 m) medför att lokaliseringen i dag, om det skulle ske en större olycka, inte är optimal med hänsyn till människors hälsa. De störningar som verksamheten ger upphov till består framför allt av störande lukt och störande transporter med tunga fordon. I dag sker all distribution ut från anläggningen via den utfart mot Färjeleden som byggdes för att minska transportbullret vid de bostadshus som ligger i anslutning till områdets västra del. Genom att använda den nya ut- och infarten har bullerstörningarna från anläggningen minskat. När det gäller luktstörning har införande av gasåterföring i systemet, både vid in- och utlastning, medfört att även detta minskat.

I ett allmänt råd till Sprängämnesinspektionens föreskrifter om hantering av brandfarliga vätskor (SÄIFS 2000:2) finns rekommendationer avseende skyddsavstånd mellan skyddsobjekt och brandfarlig vätska i cistern. Av de verksamheter som gränsar till oljedepån är det ett objekt som ligger innanför gällande skyddsavstånd och det är Gotlands Sjukhem på Kopparsviksgatan 5. Då sjukhemmet faller inom kategorin ”svårutrymda lokaler, sjukhus, skolor mm” är skyddsavståndet till cisterner med brandfarlig vätska klass 1 satt till 100 meter. Det verkliga avståndet mellan sjukhemmet och närmsta cistern är cirka 85 meter. Skyddsavståndet är endast en generell rekommendation som ges i ett allmänt råd och är därför inte juridiskt tvingande. Med anledning av detta, samt att både depån och sjukhemmet funnits på platsen i mer än 35 år, anses avsteget från riktlinjerna som acceptabla i det aktuella fallet.

I takt med att Visby stad har växt har den mark som anläggningen ligger på blivit mer och mer attraktiv för etablering av både bostäder och andra typer av verksamhet. För att etablering av annan verksamhet eller bostäder skulle kunna bli aktuellt krävs, förutom att depån flyttas, också att marken saneras och återställs. En sanering av en fastighet där denna typ av verksamhet bedrivits under en längre tid kan bli omfattande och därmed också kostsam. Bolaget har i sin tillståndsansökan utrett några alternativa lokaliseringar, men konstaterar att en flytt av verksamheten innebär stora investeringskostnader. Kostnader som bolaget inte är beredda att ta. Att flytta verksamheten till någon annan del av ön skulle, förutom stora investeringskostnader, också i förlängningen medföra ökade utsläpp från transporter samt innebära att ny mark tas i anspråk för etablering av en verksamhet som alltid medför ökad risk för markföroreningar.

Nämnden anser i övrigt att miljötillståndet skall ges samma giltighetstid som de avtal som styr verksamhetsutövarens rätt att använda fastigheterna för sin verksamhet. Nuvarande avtal om nyttjanderätt sträcker sig som längst tom 2017-12-31. Myndighetsavdelningens samlade bedömning är att platsen, när det gäller människors hälsa och säkerhet, inte är optimal i det fall en olycka skulle inträffa. Anläggningen är dock befintlig och i gott skick, vilket i sig talar för att tillåta att verksamheten fortsätter på platsen. Verksamhetsutövaren har också visat på att den totala transportsträckan för petroleumprodukter på de Gotländska vägarna blir kortast om depån stannar kvar i Visby. Att flytta tjockoljehanteringen till Visby skulle ytterligare minska den totala transportsträckan och därmed också de avgasutsläpp som transporter av petroleumprodukter ger. Korta transportsträckor och färre transporter ger lägre miljöpåverkan, vilket får anses vara positivt. Det är också positivt att ingen ny mark tas i anspråk för oljelagring. Myndighetsavdelningen anser därför att nämnden bör besluta i enlighet med förslaget ovan.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/2654

MHN § 179, forts**Övrigt**

Utöver vad som sägs i ansökans punkt 3, Generella föreskrifter, bör det påpekas att verksamheten även är tillståndpliktig enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011). Till lagen och förordningen (SFS 2010:1075) finns ett regelverk upprättat av Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) samt dess föregångare Räddningsverket (SRV) och Sprängämnesinspektionen (SÄI). Nuvarande tillstånd omfattar 11 550 m³ brandfarlig vätska klass 1 (bensin), 1 380 m³ klass 1 (etanol) samt 13 233 m³ klass 3 (diesel och eldningsolja). Tillståndet beviljades 2008-01-17 och gäller till och med 2012-06-01. Detta tillstånd omfattar inte den planerade användningen av "Vattenfallcisternen" (cistern 201) som beskrivs i handlingarna varför en ny ansökan om tillstånd enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor måste göras.

Yrkande

Ordförande Harriet Lihnell att nämnden skulle besluta i enlighet med myndighetsavdelningens yttrande.

Ledamot Mats Hedström yrkade att nämnden inte skulle tillstyrka en utökning av hantering och lagring av petroleumprodukter, kemikalier och alternativa bränslen. Däremot kan gällande tillstånd förlängas till 2017-12-31.

Votering

Sedan votering begärts fastställdes följande voteringsproposition.

Den som instämmer i Harriet Lihnell's yrkande svarar ja. Den som instämmer i Mats Hedström's yrkande röstar nej.

Omröstningen slutade på 5 ja och 4 nej.

Följande ledamöter röstade ja: Harriet Lihnell (mp), Lisa Kalström (s), Linus Gränsmark (s), Isabel Enström (mp) och Therese Mangard (vp).

Följande ledamöter röstade nej: Mats Hedström (m), Rune Fröling (m), Pär Stenegård (c) och Elisabeth Feurst (c)

MHN § 180**Lärbro Lilla Hammars 1:10 – upphävande av tillstånd****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden upphäver med hänvisning till 24 kap. 3 §, samt med stöd av hänsynsreglerna i miljöbalken, 2 kap. 2, 6, 7 §§ avloppstillståndet (MHN dnr 2009-3083) för fastigheten Lärbro Lilla Hammars 1:10 i delen som avser avledande av WC via trekammarbrunn till markinfiltration. Det innebär att anläggningen kan nyttjas för infiltration av bad- disk- och tvättvatten.

Information

Hur man överklagar framgår av särskild bilaga.

Ärendebeskrivning

Ärendet har initierats efter att ägaren till en av grannfastigheterna i skrivelse begärt att myndighetsavdelningen omprövar tillstånd miljö- och hälsoskyddsnämnden gett den 26 oktober 2009, dnr 2009-3083. I skrivelsen hänvisas till att skyddsavståndet till vattenbrunnen är under 50 meter samt att grundvattnet tidvis står nära markytan.

Ärendet har prövats av miljö- och hälsoskyddsnämnden under 2009 som en ansökan om tillståndpliktig ändring av avloppsanläggning för ett permanentus.

Under prövningen framgick det inte att ansökan avsåg nyanläggning av WC-infiltration. Utifrån hur ansökan var ifylld tolkas den som att fastigheten har ett befintligt WC-utsläpp via markinfiltration. I efterhand har det konstaterats att fastigheten hade separat uppsamling av WC-spillvatten samt utsläpp av BDT-vatten. (bad- disk- och tvättvatten) som avleds ut i mark.

I de fall fastigheter har haft WC-utsläpp sedan innan 1970 jämföras det i normalfallet vid prövning med att man har ett tillstånd, d.v.s. man tillåter förbättring utifrån skälighetsprincipen i miljöbalken även på platser som inte uppfyller nyanläggningskraven, utom i fall där risk finns för påverkan på vattentäkter är uppenbar. Krav ställs alltid på att bästa möjliga lösning och lokalisering väljs.

I de fall en fastighet inte har befintligt WC-utsläpp krävs att markförutsättningarna uppfyller nyanläggningskraven för att tillstånd ska ges. Bland annat ska funktionskraven i Naturvårdsverkets allmänna råd 2006 uppfyllas och för att minska risk för påverkan på grundvatten och dricksvattenbrunnar ska skyddsavstånd till markvattenytan vara minst en meter.

Enligt sökandens ombud har de handlat i god tro när de fyllde i ansökan och beskrev vad som fanns på fastigheten.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2010/2988

MHN § 180, forts

Fastigheten har besökts med sökandens ombud den 29 september 2011. Vid besöket framkom att skyddsavståndet mellan föreslagen infiltration och närmaste vattenbrunn är mindre än 50 meter. Ombudet föreslog då en ändrad placering vilket gör att 50 meter kan uppnås.

Skyddsavståndet till fastighetens egen vattenbrunn, med den ändrade placeringen uppgår till ca 40 meter.

Den 26 oktober 2011 inkom utförandeintyg som anger att avloppsanläggningen utförts i enlighet med tillståndet. Sökanden hade dessförinnan informerats om att omprövning av tillståndet pågick och att ärendet kommer att lyftas till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 107, och lämnat förslag till beslut.

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 18 oktober 2011.

Kommunicering

Fastighetsägaren har kommunicerats med förslag till beslut. Inga synpunkter har inkommit till dagens sammanträde.

Bedömning

Vid besiktning av provgrop i oktober 2009 bedömdes jordarten vara stenig lera till 1,1 meter djup. Gropen var torr vid besöket. Utifrån provgropsbesiktning i mars 2011 i en annan avloppsprovning på grannfastigheten Stora Hammars 1:7 stod vatten ca 30 cm från vattenytan. I en borrhod vattenbrunn på grannfastigheten Lilla Hammars 1:11 ca 40-50 meter från provgropen stod vattenytan ca 80 cm från markytan den 16 september 2011. Vattenytan står sannolikt mycket högre under vinterhalvåret detta bekräftas av besiktningen på Stora Hammars 1:7. Sammantaget bedöms platsen inte som lämplig för nyanläggning av WC-infiltration på grund av risk för förorening av grundvatten/vattenbrunnar som ska betjäna de fyra hushållen i närområdet.

Fastigheten bör förses med en lösning som är bättre anpassad till platsens förutsättningar. Sökanden har framfört att behov finns av att kunna ha WC på fastigheten. Då det redan finns en befintlig anläggning med slutna WC-tank samt bad- disk- och tvättvatteninfiltration bedöms det i sammanhanget inte vara en oskälig åtgärd att upphäva tillståndet, särskilt som det inne i huset inte blir någon förändring i standard. Om WC-systemet anpassas till dagens snålpolande teknik bedöms inte heller några hinder finnas för permanentboende/ ökat nyttjande av huset.

MHN § 180, forts

Den slutna tank för WC som finns på fastigheten saknar tillstånd enligt miljöbalken. Inom det projekt Klart Vatten som Regionen bedriver ställs krav på att anläggningar äldre än 1987 ska omprövas enligt dagens krav. Projektets huvudsyfte är att säkra grundvatten/dricksvattenkvalitet på Gotland genom att få till stånd åtgärder på bristfälliga avloppsanläggningar. För den WC-tank som finns på fastigheten kan inte något tillstånd eller annan uppgift återfinnas hos miljö- och hälsoskyddsnämnden, förutom vad som framkommit i detta ärende. Innan tanken åter tas i bruk ska tillstånd inhämtas från miljö- och hälsoskyddsnämnden.

I ansökan anges att ett befintligt avlopp med WC-infiltration förbättras. Genom besök på platsen och kontakter med sökandens ombud har framkommit att ansökan fylldes i felaktigt av misstag. Tillståndet bör upphävas på grund av att det fattats på felaktiga grunder samt då platsen inte bedöms uppfylla nyanläggningskraven för WC-utsläpp med 1 meter till högsta grundvattenyta och med beaktande av att det finns många närliggande vattenbrunnar.

Lagrum

I 24 kap. 3§ anges:

”Tillståndsmyndigheten får helt eller delvis återkalla tillstånd, dispens eller godkännande som meddelats enligt miljöbalken, eller enligt föreskrifter med stöd av miljöbalken, och förbjuda fortsatt verksamhet

1. om den som har sökt tillståndet, dispensen eller godkännandet har vilselett tillståndsmyndigheten genom att lämna oriktiga uppgifter eller underlåta att lämna uppgifter av betydelse för tillståndet, dispensen, godkännandet eller villkoren.”

MHN § 181

Projektrapport gemensamma avloppsanläggningar

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lägger projektrapporten om gemensamma avloppsanläggningar med ett godkännande till handlingarna.

Inledning

Myndighetsavdelningen bedriver regelbunden tillsyn över anläggningar med fler än motsvarande 5 hushåll anslutna. För detta tas en årlig tillsynsavgift ut. Totalt finns 104 anläggningar exklusive driftavdelningens anläggningar. Under perioden mars-september 2011 har inspektion/tillsyn utförts på 22 avloppsanläggningar (4 C-verksamheter och 18 U-verksamheter)

Syfte

Kontrollera att verksamheterna följer sina beslut, att det finns en fungerande egenkontroll samt eventuella brister på avloppsanläggningarna.

Metod

Två personer i miljöteamet utförde tillsynen. Tillsyn bokades i förväg. Vid inspektionen följdes en checklista som ursprungligen kommer från Miljösamverkan västra Götaland. Bl.a. granskades följande: Egenkontrollrutiner, dokumentation, åldern på anläggningen, anläggningens status m.m.

Resultat

- På 2 anläggningar har avgiften sänkts med anledning av erfarenhetsbedömningen, med två på varandra följande inspektioner utan anmärkning.
- Vid 9 anläggningar har det krävts in kompletterande uppgifter.
- 2 anläggningar måste lämna in en åtgärdsplan för att förbättra anläggningen.
- 2 anläggningar har uppmanats att lämna in anmälan om att förnya anläggningen.
- 2 anläggningar har varit tvungna att göra mindre åtgärder.
- Vid 7 anläggningar har inga åtgärder krävts eller krav på att lämna in kompletterande uppgifter.
- De vanligaste åtgärderna som ska utföras och rapporteras till tillsynsmyndigheten är:
 - Kontroll av funktion på larm till pumpbrunn och/eller fettavskiljare.
 - Förbättrad egenkontroll.
 - Hålla uppsikt över frätskador i brunnar.
 - Akut tömning av slamavskiljare eller andra brunnar.
 - Komma in med uppgifter på vattenförbrukning eller pumptider för att kunna bedöma belastningen.
 - Ta bort växtlighet på infiltration/markbädd.
 - Utföra provtagning.

MHN § 181, forts**Diskussion och slutsats**

De vanligaste bristerna som kunde konstateras kan undvikas med bättre egenkontroll. De som är tvungna att göra om eller komplettera efterföljande rening har antingen fått kravet för att anläggningen är gammal och/eller behöver dimensioneras upp eller att anläggningen har sådana brister som gör att infiltrationen/markbädden behöver göras om. I övrigt är de flesta bristerna små och har ingen avgörande påverkan på funktionen på kort sikt.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 108, och lämnat förslag till beslut.

Myndighetsförvaltningens uppföljningar/efterarbete

Alla anläggningar har fått ett inspektionsprotokoll utskickat med bedömning och behov av åtgärder. Uppföljning kommer att ske på de anläggningar som ska komma in med uppgifter eller har fått krav på att förbättra eller komplettera efterföljande rening.

MHN § 182**Follingbo Rosendal 1:30, Norrbys 1:41, Stora Vede 2:1 samt Visby Lilla Hästnäs 1:6 och Björkome 1:57 – tillstånd att använda bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde**

Verksamhet: tillstånd att använda bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde
Verksamhetsinnehavare: Norrbys och Rosendals Gårdar AB

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnar Norrbys och Rosendals Gårdar AB tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken att sprida bekämpningsmedel inom Visby vattenskyddsområde.

Villkor

För tillståndet gäller följande villkor

1. Påfyllning

Någon av följande metoder och platser ska tillämpas för säker påfyllning av sprutan:

- tät yta/betongplatta med uppsamling i gödselbehållare eller motsvarande
- biobädd
- gräsbevuxen yta, plan och odränerad, med ett rejält matjordslager
- vatten för fyllning av spruta inom vattenskyddsområde får inte ske från vattendrag, dike eller vattentäkt. I fält ska separat tank eller tankvagn användas för påfyllning och tillredning av sprutvätskan.

2. Sprutfria zoner

Vid hantering av bekämpningsmedel är den som utför bekämpningen skyldig att iaktta de skyddsavstånd som krävs för att skydda vattentäkter, sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas till mark- och vindförhållanden.

Vid sprutning ska skyddsavstånd i första hand hållas till diken, dräneringsbrunnar, sjöar, vattendrag och vattentäkter. Minsta sprutfria zon är:

- 2 meter till dräneringsbrunnar och kantdiken.
- 6 meter till sjöar och vattendrag.
- 50 meter till vattentäkter.
- ca 50 meter till ovanstående objekt vid tillredning av bekämpningsmedel samt påfyllning och rengöring av sprututrustning. Om säker påfyllningsplats finns, t.ex. biobädd eller platta med uppsamling, kan 15 meter vara tillräckligt.

3. Tömning och rengöring av spruta

Rengöring av sprututrustning får inte förorena yt- eller grundvatten. Rengöring av tank, traktor och utrustning ska utföras på biologiskt aktiv mark, biobädd eller platta med uppsamling.

MHN § 182, forts4. Funktionstest av sprututrustning

Funktionstest av all sprututrustning ska ske minst vartannat år.

5. Sprutjournal

Under beslutets giltighetstid och efter avslutad växtodlingssäsong ska kopia på sprutjournal insändas senast 15 januari till samhällsbyggnadsförvaltningen.

6. Handlingsplan

Handlingsplan ska upprättas för insatser vid eventuell olycka med bekämpningsmedel. Handlingsplanen ska inkomma till miljö- och hälsoskyddsnämnden senast tre veckor efter att beslut har fattats.

7. Utförare

Utförare av sprutarbete ska underrättas om gällande villkor för verksamheten. Miljö- och hälsoskyddsnämnden förbehåller sig rätten att ompröva tillståndet under giltighetstiden om förutsättningar som låg till grund för beslutet ändrats.

8. Ändringar av preparatanvändning

Eventuella förändringar rörande val av bekämpningsmedel eller annan ändring som kan ha betydelse ur hälso- eller miljösynpunkt ska föregås av en anmälan till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

9. Kemikalieintensiv odling

Tillstånd lämnas inte för kemikalieintensiv odling för de områden som ingår i gällande vattenskyddsområde. Med kemikalieintensiv odling avses odling som behandlats med kemiska bekämpningsmedel sex gånger eller mer per år.

10. Beslut om bekämpningsmedel

Användande av bekämpningsmedel får endast ske i enlighet med Kemikalieinspektionens bestämmelser.

11. Giltighetstid

Tillståndet gäller i tre år men får upphävas eller ändras om regionfullmäktige genom beslut som vunnit laga kraft fastställt föreskrifter inom aktuellt vattenskyddsområde som inte är förenliga med beviljat tillstånd.

Information

Hur man överklagar framgår av särskild bilaga.

Reservation

Ledamot Pär Stenegård reserverade sig mot beslutet till förmån för sitt eget yrkande.

Ärendebeskrivning

Den 28 april 2011 fattar miljö- och hälsoskyddsnämnden beslut om tillstånd att använda bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/1645

MHN § 182, forts

Beslutet överklagades av sökanden. Sökanden ansåg att beslutet rörande kemikalieintensiv odling, högsta antal besprutningstillfällen under odlingssäsongen skulle ändra från 6 tillfällen till 8 tillfällen. Samt att tillståndet skulle gälla tills beslut om nya vattenskyddsområdet för Visby fastställts eller i minst 5 år.

Länsstyrelsen anser att miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut har karaktären av ett föreläggande om försiktighetsmått. Beslutet bör i stället rubriceras som ett tillstånd med tillhörande villkor. Ett tillstånd är förknippat med andra rättsverkningar än ett föreläggande.

Länsstyrelsen ändrar inte miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut rörande tillståndets giltighetstid. Länsstyrelsen ändrar inte heller nämndens beslut rörande kemikalieintensiv odling vad avser maximalt antal spruttillfällen under odlingssäsong. Länsstyrelsen konstaterar att Kommunen/Region Gotland tagit fram ett förslag till förändring av aktuellt vattenskyddsområde. Länsstyrelsen förutsätter att de bedömningar som gjorts är mer aktuella och relevanta än i nu gällande skyddsområde.

Norrbys och Rosendals Gårdar AB har inkommit med ansökan i enlighet med Statens Naturvårdsverks föreskrifter SNFS 1997:2. 14 §. Ansökan omfattar spridning av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde på fastigheterna Follingbo Norrbys 1:41, Rosendal 1:30, Stora Vede 2:1 samt Visby Lilla Hästnäs 1:6 och Björkome 1:57.

Spridningen kommer att utföras av Norrbys och Rosendals Gårdar AB. Behandling kommer att ske med bekämpningsmedel som angivits i ansökan.

Angående bifogad preparatlista

Axial 50 EC som listats i bifogad preparatlista har inget godkännande för att användas enligt Kemikalieinspektionen.

Attribut Twin är ett produktnamn som innehåller två olika preparat, Attribut SG 70 och Hussar. Preparaten är kompletterade till inkommen preparatlista.

Lagstiftning

14 § Statens naturvårdsverks föreskrifter om spridning av bekämpningsmedel. Bekämpningsmedel får inte utan tillstånd av sådan kommunal nämnd som avses i 10 § yrkesmässigt användas:

- på tomtmark för flerfamiljshus,
- på gårdar till förskolor och skolor eller allmänna lekplatser,
- inom skyddsområde för vattentäkt,
- vid planerings- och anläggningsarbeten.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 109, och lämnat förslag till beslut.

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 28 oktober 2011.

MHN § 182, forts

Kommunicering

Norrbyss och Rosendals gård hade beretts tillfälle att inkomma med synpunkter på förslag till beslut. Synpunkter inkom 2011-12-12.

Verksamhetsutövarna anser att tillståndet ska följa de gränser för nya vattenskyddsområde som föreslås gälla framöver. De anser vidare att det är angeläget att behålla 5-åriga tillståndintervall. Ett 5-årsintervall påverkar inte miljön negativt. Förslag till beslut kommer att föranleda stora intäkts- och inkomst förluster för företaget.

Bedömning

Enligt det regionala miljömålet Giftfri miljö i Gotlands län bör bekämpningsmedel och deras nedbrytningsprodukter inte finnas i Gotlands grundvatten eller i våra sjöar och vattendrag år 2010. Koncentrationen för enskilda ämnen ska inte överstiga 0,025 microgram/liter. Med hänvisning till gällande miljömål bör tillstånd inte lämnas för bekämpningsmedel som återfinns i högre halter inom aktuellt vattenskyddsområde. Enligt miljö- och hälsoskyddsnämndens riktlinjer är preparat innehållande Bentazon inte lämpliga att använda inom vattenskyddsområden på Gotland. Frågan gällande andra preparat, utöver Bentazon, bör prövas utifrån lokala förhållanden.

För att minska risken för skada på mark och vatten bör största hänsyn tas vid påfyllning och rengörning av sprututrustning. Inom vattenskyddsområde bör vatten inte tas från vattendrag, dike eller vattentäkt. Tillfredsställande skyddsavstånd ska tillämpas vid sprutarbeten som angränsar mot dräneringsbrunnar, kantdiken, sjöar, vattendrag och vattentäkter. Handlingsplan bör finnas som klart beskriver hur man ska förfara vid olyckor i samband med spridning och annan hantering då bekämpningsmedel läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Tillstånd bör inte lämnas för kemikalieintensiv odling. Med kemikalieintensiv odling avses odling som i genomsnitt behandlas med kemiska bekämpningsmedel sex gånger eller mer per år.

Tillstånd bör inte heller lämnas på marker där risken för genomsläppligheten av bekämpningsmedel till grundvatten är stor. Som exempel kan nämnas marker med liten jordmånsprofil, mull- och lerfattiga jordar med ett dominerande inslag av grus, sand och mo.

Eventuella förändringar rörande bekämpningsmedel eller annan förändring som kan ha betydelse ur hälso- och miljösynpunkt bör anmälas till miljö- och hälsoskyddsnämnden. Anmälan ska inkomma senast sex veckor innan påbörjad ändring. Myndigheten ska ha god tid på sig att bedöma ändringens omfattning och eventuell påverkan. En anmälningspliktig ändring kan vara andra preparat än de av ansökan inkomna, dos eller brukare.

Kemikalieinspektionen fattar beslut om godkännanden, fortsatta godkännanden, villkorsändringar och återkallelser av bekämpningsmedelspreparat. Uppgifter om dessa finns i [be-kämpningsmedelsregistret](http://www.kemi.se) (www.kemi.se). Närmare information om några av besluten finns i "[Förteckning över bekämpningsmedelsbeslut 2008-2011](#)". Det är användarens ansvar att kontrollera varje preparats aktuella godkännande.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/1645

MHN § 182, forts

Tidigare beslut om att få använda bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde har haft en löptid om 5 år (MHN § 15, dnr 05-3727). Tillståndets giltighetstid bör omfatta tre år för att bättre överensstämma med växtföljd och upprättande av växtodlingsplaner eller motsvarande.

Aktuellt vattenskyddsområde, utbredning och föreskrifter är under prövning. Efter att utbredning och föreskrifter fastslagits för vattenskyddsområdet bör miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram nya riktlinjer för handläggning av tillståndsärenden.

Efter komplett ansökan lämnas beslut om tillstånd som gäller i högst tre år men får upphävas eller ändras om regionfullmäktige genom beslut som vunnit laga kraft fastställt föreskrifter inom aktuellt vattenskyddsområde som inte är förenliga med beviljat tillstånd.

Yrkande

Ordföranden Harriet Lihnell yrkade att tillstånd inte skall lämnas för kemikalieintensiv odling inom aktuellt vattenskyddsområdet. Tillståndstiden skall endast gälla i tre år.

Ledamot Pär Stenegård yrkade att tillståndet för kemikalieintensiv odling skall följa förslaget till nya gränser för vattenskyddsområdet. Tillståndet skall också gälla fem år.

MHN § 183**Rapport från bekämpningsmedelsutsläpp**

Myndighetsavdelningen rapporterade om ärende gällande bekämpningsmedelsutsläpp. Ett traktorslöp med bekämpningsmedel hade vält i Silte. 2 500 liter bekämpningsmedel hade runnit ut som snabbt försvann i jorden. Räddningstjänsten hade lyckats ta bort viss del men bekämpningsmedlet nådde ändå grundvattnet. Boende i området får nu transportera sitt dricksvatten.

En utredning pågår för att försöka fastställa utbredningsområdet. Myndighetsavdelningen kommer också att diskutera med länsstyrelsen om man kan införa restriktioner att köra färdigblandade bekämpningsmedel på väg.

Ordföranden tackade för informationen.

MHN § 184**Rapport från projekt "Tillsyn fårgårdar"**

Myndighetsavdelningen rapporterade om ett projekt när man besökt de 53 största fårgårdarna. Storleken på gårdarna som besökts omfattande mellan 150 – 900 djur. Man hade främst kontrollat hanteringen av animaliska biprodukter (förvaring slaktavfall och döda djur), gödselhantering och hantering av bekämpningsmedel.

18 gårdar där brister konstaterade kommer att få en uppföljande inspektion.

Ordföranden tackade för informationen.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/

MHN § 185

Inbjudan till konferens om livsmedelskontroll

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att ordförande Harriet Lihnell får möjlighet att delta i konferens om livsmedelskontroll under 2012. Som ersättare utses Lisa Kalström.

Ärendebeskrivning

Inbjudan till konferensen ”Kontrolluppdraget – att ansvara för och utföra livsmedelskontroll” har inkommit till myndighetsavdelningen. Utbildningen riktar sig till beslutsfattare för offentlig livsmedelskontroll och de som utför kontrollen, d.v.s. politiker, chefer och kontrollpersonal.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 110 och lämnat förslag till beslut.

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/3341

MHN § 186**Burs Bondarve 1:25 – ansökan om marklov för nybyggnad av swimmingpool, yttrande över remiss**

Remiss från byggnadsnämnden, dnr: 2011/2478

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden avstyrker marklov med hänvisning till risk för påverkan av grundvatten och vattentäkter i området.

Ärendebeskrivning

Aktuell fastighet ligger inom detaljplanlagt område på Burgen i Burs. Planen omfattar 12 tomter varav 10 är bebyggda för närvarande. På Burs Bondarve 1:25 finns ett fritidshus med en egen vatten- och avloppsanläggning.

Remitterat ärende gäller marklov för en pool på 32 kvm. Ett schaktdjup på minst 1,82 meter krävs. Runt poolens utsida läggs en dräneringsledning som ska anslutas till dräneringsledning eller dagvattenavlopp. Poolen är den första inom planområdet.

Beredande organ

Arbetsutskottet hade behandlat ärendet vid sammanträde den 30 november 2011, MHN au § 112, och lämnat förslag till beslut.

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 30 november 2011.

Bedömning

Att anlägga en pool på denna tomt är förenat med omfattande schaktningsarbeten i berggrund som börjar endast ca 0,5 meter under markytan.

Poolen hamnar ca 10 meter från fastighetens infiltrationsbädd för rening av BDT-vatten och ca 5-10 meter från den egna borrhålets vattentäkten.

Risk för påverkan av grundvatten och vattentäkter finns både under anläggningsfasen som under driftfasen. Ansökan måste ses i ett vidare perspektiv. Vad blir konsekvenserna av ytterligare pooler inom planområdet?

Region Gotland

2011-12-13

Dnr: MHN 2011/3341

MHN § 186, forts

Redan idag finns indikationer på grundvattenpåverkan från utsläpp av renat BDT- vatten i området. Med hänvisning till försiktighetsprincipen i miljöbalken (MB 2 kap 3§) kan det inte anses lämpligt att medverka till en ökad risk för påverkan av människors hälsa eller miljön. Marklov bör därför avstyrkas.

MHN § 187

Informationspunkter från arbetsutskottet den 30 november

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Arbetsutskottets informations- och beslutspunkter läggs till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Nedanstående ärenden hade behandlats vid arbetsutskottet 2011-11-30:

- § 102/2011 Information om omorganisationen
- § 106/2011 Visby Almen 1 och Visby Flädern 1 – yttrande över tillståndsansökan (beslut återremiss)
- § 111/2011 Rone Halor 1:170 – rening av fiskrens
- § 113/2011 Så blir du ekonomiskt smart i köket

Under punkter redogjorde myndighetsavdelningen hur omorganisationen fortskred. Hela SBF inryms i Graip. Placeringarna är klara och flytten sker 27 och 29 december. Samverkan är gjord. Kundtjänsten placeras på plan 4 i Gunnfjaun och i rådhuset.

Myndighetsavdelningen redogjorde även kort om arbetet med budget 2012. Inga större problem med ekonomin för miljö- och hälsoskyddsnämnden.

MHN § 188**Rone Halor 1:170 – föreläggande att uppföra och driva reningsanläggning, Swe-Dan Seafood Gotland****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden förelägger med stöd av 2 kap. 3 och 7 §§ samt 26 kap. 9 och 21 §§ miljöbalken (1998:808) Swe-Dan Seafood Gotland AB att senast 6 månader efter detta beslut vunnit laga kraft vidta följande skyddsåtgärder på fastigheten Rone Halor 1:170:

1. Uppföra och driva reningsanläggning som omhändertar anläggningens processrester och returvatten innan återföring sker till båtarna och avyttring till havs.
2. Reningsanläggningens effektivitet ska reducera BOD₇ med 70 % och totalfosfor med 70 %.

Övrigt

I god tid (6 veckor) innan anläggningen tas i bruk ska en anmälan inlämnas till tillsynsmyndigheten. Anmälan ska innehålla en teknisk beskrivning av behandlingsstegen vid anläggningen i form av ritningar/skisser.

Om verksamhetsutövaren inte iakttar ovanstående försiktighetsåtgärder kommer miljö- och hälsoskyddsnämnden att förbjuda verksamheten.

Information

Hur man överklagar framgår av särskild bilaga.

Avgift

Avgift för handläggningen av ärendet kommer att debiteras enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Fakturering sker i separat utskick.

Ärendebeskrivning

Swe-Dan Seafood i Rone (hädanefter kallat bolaget) på östra Gotland bedriver, sedan 2004, infrysning av strömming och skarpsill på fastigheten Rone Halor 1:170. Verksamheten är varken tillstånds- eller anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet.

Under hösten 2003 begärde miljö- och hälsoskyddsnämnden in upplysningar från bolagets verksamhet. I den inlämnade beskrivningen av verksamheten framkom att en uppsamlingsstank på 70 m³ skulle anläggas i syfte att samla upp allt processvatten och returvatten från infrysningslokalen. Vattnet från uppsamlingsstanken skulle därefter kontinuerligt pumpas till ineliggande fiskefartyg för att därefter återföras till havet. Uppskattad mängd vatten som på detta vis skulle omhändertas var ca 15 m³/dygn. Även att vatten vid avlastning av fisk returnerades direkt till båtarna nämndes.

MHN § 188, forts

Den 18 november 2003 beslutar miljö- och hälsoskyddsnämnden att bolaget ska undersöka avloppsvattnets föroreningsinnehåll. Utifrån detta frågar bolaget den 15 december 2003 Naturvårdsverket om de processrester och returvatten som samlas upp i en nedgrävd tank och pumpas tillbaka till fiskebåtarna är ett avfall. Naturvårdsverket svarar företaget den 19 december 2003 att så är fallet och att det krävs en dispens av Naturvårdsverket för dumpningen i havet. Naturvårdsverket ger i beslut den 13 maj 2004 företaget dispens för dumpningen fram till den 1 juni 2005. Under dispens tiden skulle andra lösningar utredas i samråd med länsstyrelse och miljö- och hälsoskyddsnämnd. Ett sådant samråd genomfördes men några konkreta resultat till lösning framkom inte.

Bolaget har sedan hos Naturvårdsverket den 17 maj 2005 begärt att processrester och returvattnet ”bör undantas permanent från bestämmelserna om dumpning av avfall”. Naturvårdsverket meddelar i yttrande den 20 oktober 2005 att ”när avfallet uppkommer i en landbaserad verksamhet och sedan återförs till ett fartyg är miljöbalken tillämplig” och man kommer inte att agera för ett generellt undantag från dumpningsförbudet för returvatten. Efter en förnyad ansökan avslås dispensansökan av Naturvårdsverket den 8 maj 2006.

Den 21 juni 2006 förelägger miljö- och hälsoskyddsnämnden bolaget att senast den 1 augusti 2006 inlämna en utredning om *tillfällig behandling* och senast den 1 oktober 2006 inlämna en utredning om *uthållig behandling* och omhändertagande av processrester och returvatten. Den tillfälliga behandlingens syfte var att behandla vattnet fram till behandlingsanläggningen togs i drift eller dispens medgivits från Naturvårdsverket. Den 18 augusti 2006 inkommer bolaget med en utredning om *tillfällig* behandling av processrester och returvatten från anläggningen. I utredningen föreslås att en sil ska installeras och testas under en period av 8 veckor varefter en bedömning av miljöeffekter och miljökonsekvenser kan göras. Resultatet skulle sedan vara en grund för permanenta behandlingsmetoder.

Efter begäran från bolaget beslutar miljö- och hälsoskyddsnämnden den 28 september 2006 att förlänga inlämningstiden av utredningen för *uthållig behandling* med två månader. I beslutet bedömer miljö- och hälsoskyddsnämnden att allt avloppsprocessvatten innan dumpning ska renas till en nivå som är praxis för livsmedelsindustrier och kommunala avloppsreningsverk.

Då Naturvårdsverkets dispensbeslut dröjde begärde bolaget i november 2006 att avvakta inlämning av utredning och installation av sil fram till att verket lämnat beslut. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 30 november 2006 att utredningen om uthållig lösning ska inlämnas till tillsynsmyndigheten senast 1 månad efter att företaget delgivit beslutet.

MHN § 188, forts

I september 2006 inlämnar bolaget en dispensansökan från dumpningsförbudet till Naturvårdsverket. Ansökan kompletterades med ett yttrande med utredningsförslag om lämpliga behandlingsalternativ, en grov kostnads kalkyl och en begäran att dispensen ska gälla under 5 år fram till den 31 december 2011. Skälet till det var att om bolaget ska investera i en reningсанläggning måste företaget veta att det kommer att vara möjligt att dumpa renat returvattnet under en längre tid så att inte förutsättningarna ändras inom kort, varvid en sådan investering blir oskäligt kostsam. Bolaget begärde också att få ett utlåtande från Naturvårdsverket av vilken typ av reningsteknik och reningsgrad som krävs för att erhålla dispens, så att bolaget kunde anpassa sitt val av reningsteknik till detta beslut.

Den 15 mars 2007 avslår Naturvårdsverket bolagets dispensansökan. Bolaget överklagar beslutet varvid miljödomstolen avslår överklagandet den 14 mars 2008. Bolaget överklagar ärendet till miljööverdomstolen som den 15 augusti 2008 inte ger prövningstillstånd och miljödomstolens beslut står således fast.

Myndighetsavdelningen (tidigare miljö- och hälsoskyddskontoret) inspekterade anläggningen den 28 oktober 2010 och kunde då konstatera att företaget driver vidare anläggningen utan dispensbeslut för dumpning av avfall och utan att ha installerat någon rening. Företagets verksamhet bedrivs för närvarande enligt följande:

Anläggningen i Ronehamn försörjs med fisk, skarpsill, från fyra fiskebåtar. I båtarna förvaras fisken i tankar tillsammans med vatten för att hålla god kvalitet på fisken. Vid lossning pumpas fisken i slang tillsammans med lagringsvattnet till ett sorteringsrum där fisk och vatten separeras genom en siltrumma. Efter siltrumman pumpas vattnet direkt tillbaka till båtarna som tar med sig vattnet och tömmer det ute till havs i Östersjön. Därefter förpackas fisken i lådor och förflyttas in i produktionslokalen där den fryses in. Det vatten som uppstår i produktionen samlas upp och leds till en tank på 70 m³. Tankens vatten pumpas därefter över till båtarna som tar med sig vattnet och tömmer det ute till havs i Östersjön. Viss avskiljning av fett och grövre partiklar sker i tanken som tas om hand separat.

Företagets fiskproduktion uppgår till ca 200 ton/vecka och en årsproduktion på ca 6 000 ton.

Vid inspektionen uppkom frågor om det vatten som tillsammans med fisken pumpas till ett sorteringsrum där fisk och vatten separeras genom en siltrumma och därefter direkt leds tillbaka till båtarna är att betrakta som ett avfall. Då miljö- och hälsoskyddsnämnden inte sett detta som helt klarlagt begärdes den 4 april 2011 vägledning i frågan hos Naturvårdsverket. Naturvårdsverket svarade den 3 oktober 2011 att returvattnet är att betrakta som ett avfall.

Beredande organ

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 6 december 2011.

MHN § 188, forts

Kommunicering

Myndighetsavdelningen har kommunicerat förslag till beslut med bolaget den 3 november 2011. Synpunkter inlämnades den 4 november 2011. Vid miljö- och hälsoskyddsnämndens möte den 8 november 2011 bedömde nämnden att ärendet behövde kompletteras ytterligare. Myndighetsavdelningen begärde in kompletteringar från bolaget den 18 november 2011. Bolaget inlämnade kompletteringar den 30 november 2011 enligt följande:

Redovisning av vilken behandlingsteknik som är bästa teknik och gängse inom branschen för liknande processrester och returvatten som finns i Ronehamn.

Bolaget anser att det inom branschen idag inte finns en enhetlig syn på vare sig utsläppskrav eller reningsteknik. Vid deras egen anläggning i Västervik (tillståndspliktig) finns gränsvärden för det vatten som släpps till kommunalt nät. Lösningen vid denna anläggning är något annorlunda då de har stora lagringstankar vilket gör att en stor mängd vatten binds inom anläggningen. Dock är det så att så länge ett fartyg ligger vid kaj returneras vattnet direkt till fartyget som sedan tar med det till havs igen. Det i anläggningen kvarvarande vattnet renas i trumsil och därefter i en flotationsanläggning.

Uppdaterad ekonomisk kalkyl över nedan angivna behandlingsalternativ. Varje behandlingsalternativ ska redovisa vilka eventuella miljökonsekvenser som uppstår vid återföring till havs.

Alternativ A. Mekanisk rening med trumfilter som reducerar BOD i process- och returvatten med 70 % enligt bolagets senaste egna förslag.

Total investeringskostnad för en trumsil, med reningseffekt på 70 % BOD₇ och totalfosfor, uppgår till ca 500 000 kr. Trumsilen är driftsekonomisk, inga tillsatser av kemikalier krävs och restprodukten kan omhändertas genom infrysning. Idag tar vi bort ca 50 ton kväve och 10 ton fosfor från Östersjön genom fisket, via returvattnet utan rening återför vi sedan 3 ton kväve och 800 kg fosfor. Med en reningseffekt i trumsilen på 70 % så blir istället återföringen 900 kg kväve och 240 kg fosfor.

Alternativ B: Reningsanläggning med uppsamlingstank, sil, flotation med kemikalier och slamlager samt inkl. borttransport av slam. Även kostnad för eventuella lokalbyggnationer och inköp av ytterligare mark ska beräknas. Process- och returvatten ska reduceras med 80 % BOD₇ och 90 % totalfosfor.

Total investeringskostnad för en flotationsanläggning med slamlager och ny lokalbyggnad (exkl. markinköp) uppgår till minst 5 miljoner kr. Reningseffekten uppgår då till 80 % BOD₇ och 90 % totalfosfor. Utöver investeringen tillkommer en driftskostnad på ca 66 kr per ton infrusen fisk. Totalt 396 000 kr vid normalår. Lokalmiljön kommer att påverkas då en mängd kemikalier och transporter kommer att tillföras anläggningen, därtill är kraftig lukt ofrånkomligt vid slamhanteringen. Med samma resonemang som under punkten A så skulle effekten för havsmiljön bli att återföringen med en antagen reningsgrad på 85 % blir 450 kg kväve och 120 kg fosfor.

MHN § 188, forts

Alternativ C. Borttransport på lastbil av process- och returvatten till Visby reningsverk, Klintebarns reningsverk och Slite reningsverk. Vid det sistnämnda ska även kostnader för transport med fartyg beräknas

Vid borttransport med slamsugning kan antas att en bil kostar 900 kr/timme lastar ca 15 m³ och behöver ca 3,5 timmar för transport, lastning och lossning. Det innebär då en årskostnad på $6000/15 \times 900 \times 3,5 = 1\,260\,000$ kr. Därtill tillkommer reningsavgiften vid reningsverket vilket för denna typ av vatten kan uppskattas till 50 kr/m³, totalt 300 000kr. Den sammanlagda kostnaden för detta blir därmed 1 560 000 kr.

Frakt med fartyg är inte realistiskt att beräkna då det idag inte finns något fartyg med lämplig storlek att utföra ett sådant uppdrag.

Sammanfattningsvis kan man med slutsats av bolagets redovisade ekonomiska resultat och strukturen på den gotländska fiskeflottan konstatera att rening med trumsil är det enda realistiska alternativet.

Bedömning

Enligt 15 kap. 31 § miljöbalken (MB) får avfall inte dumpas inom Sveriges sjöterritorium. Tillsyn över dumpning av avfall till havs är Länsstyrelsen i Gotlands län i samverkan med kustbevakningen och tullverket. Miljö- och hälsoskyddsämnden tar således i detta beslut inte ställning till förbudet att dumpa avfall till havs. Miljö- och hälsoskyddsämnden har som tillsynsmyndighet för miljöfarlig verksamhet på land ansvar för att företaget har en uthållig omhändertagande av sitt avfall/avloppsvatten.

Miljödomstolen har i beslut den 14 mars 2008 avslagit bolagets dispensansökan om dumpning av processrester och returvatten. Den 15 augusti 2008 beslutar Miljööverdomstolen att inte ge prövningstillstånd. Miljödomstolens dom står därför fast.

Vidare har Naturvårdsverket i meddelande till miljö- och hälsoskyddsämnden den 3 oktober 2011 fastslagit att processrester och returvatten från företaget är ett att betrakta som avfall.

Då det råder förbud att dumpa avfallet till havs måste företaget omhänderta avfallet på annat sätt. Bolaget har i yttrande vid dispensansökan till Naturvårdsverket 12 december 2006 genomfört en ekonomisk kalkyl över olika behandlingsalternativ.

Tre alternativ ha angetts som möjliga:

1. Mekanisk rening med trumsil där fasta föroreningar avskiljs och samlas upp i behållare. Kostnad 500 000 kronor. Reningseffekt 70 % BOD₇. Mängd återförda näringsämnen till Östersjön, 900 kg kväve och 240 kg fosfor.
2. Reningsanläggning med uppsamlingstank, sil, flotation med kemikalier och slamlager samt inkl. borttransport av slam. Kostnad med ca 5 000 000 kronor inkl. lokalbyggnationer och inköp av ytterligare mark. Reningseffekt 85 % BOD₇. Mängd återförda näringsämnen till Östersjön, 450 kg kväve och 120 kg fosfor.
3. Borttransport av process- och returvatten till Visby reningsverk. Reningseffekt >95 % då vattnet omhändertas i kommunalt reningsverk med hög reningsgrad. Kostnad 1 560 000 kr.

MHN § 188, forts

Miljöbalkens 2 kap. de allmänna hänsynsreglerna ställer krav på att en verksamhetsutövare ska känna till de risker för miljön och människors hälsa som verksamheten kan tänkas orsaka. Utifrån det ska verksamhetsutövaren vidta lämpliga försiktighetsåtgärder för att undvika olägenhet för människors hälsa eller miljön. Verksamhetsutövaren är vidare skyldig att visa hur bestämmelserna ska kunna följas vilket bolaget gjort i inlämnad utredning och begärd komplettering.

Enligt de allmänna hänsynsreglerna 7 § ska det vid ett myndighetsbeslut göras en rimlighetsbedömning av försiktighetsåtgärderna. Bolaget bedriver idag dumpning av avfall till havs vilket enligt 15 kap. 31 § (MB) är förbjudet. Det finns en skyldighet för bolaget att hantera avfallet på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt (15 kap. 5 a MB). Vidare beskrivs i miljöbalken 9 kap. 7 § (MB) att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Östersjön är ett hårt belastat hav där stora åtgärder görs för att minska näringstillförseln. I aktuellt fall kompliceras frågan då innehållet i process- och returvattnet kan korreleras till hanteringen av fisk d.v.s. fisken tas från havet och fiskrester återförs dit efter en enkel hanteringsprocess. Om fasta partiklar såsom fiskfjäll och annat fiskavfall inte renas bort kan det ge lokala effekter i områden där dålig syresättning vid återföring. Om bolaget installerar en trumsil kan en reningseffekt på 70 % (BOD₇, totalfosfor) uppnås och där i princip alla fasta partiklar är borttagna. I och med det minskar risken med lokala negativa effekter vid återföring. Med det som utgångspunkt gör miljö- och hälsoskyddsämnden bedömningen att alternativ 1 är tillräcklig rening. Vidare bedömer nämnden att investeringskostnaden för reningsanläggningen samt lokalbyggnation och markköp på 5 miljoner kronor inte står i proportion till den miljönytta som genereras av åtgärden.

MHN § 189**Visby Snäckgårdsbaden 4, beslut om åtgärder av brister i lägenhet****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt 9 kapitlet 3 och 9 § och 26 kapitlet 9 § miljöbalken att bostadsrättsföreningen Snäck ska vidta följande åtgärd i lägenhet xx på Snäckgårdsvägen i Visby:

Yttervägg mot trapphuset

1. Skadesvampsangripen konstruktion (träsyll) i sovrum 1 ska bytas ut och ersättas med nytt material.
2. Redovisa för miljö- och hälsoskyddsnämnden när åtgärderna är vidtagna.

Punkt 1 skall åtgärdas snarast och senast tre månader efter att bostadsrättsföreningen Snäck har tagit del av detta beslut.

Punkt 2 skall redovisas senast sex månader efter att bostadsrättsföreningen Snäck har tagit del av detta beslut.

Åtgärden ska genomföras på ett fackmannamässigt sätt av entreprenör som är fristående från bostadsrättsföreningen.

Information

Hur man överklagar framgår av särskild bilaga.

Avgift

Avgift för handläggningen av ärendet kommer att debiteras enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Fakturering sker i separat utskick.

Ärendebeskrivning

Den 22 oktober 2010 inkom klagande med en anmälan att de bodde i en hälsovådlig inomhusmiljö och att barn hade sjukhus symptom. Den 27 oktober 2010 besöker myndighetsavdelningen aktuell lägenhet 517. Klaganden visar lägenheten och hävdar brister i ventilationen, fukt i golv och väggar och en rad tekniska brister som rör klinkerplattor, golvbrunn, köksfläkt mm. Klaganden visar även att trapphustaket läcker in vatten och att fuktskador finns i förråd. Den 8 december 2010 kontaktar myndighetsavdelningen bostadsrättsföreningens ordförande för att höra deras syn på saken. Enligt ordföranden är bostadsrättsföreningen väl medveten om problemet men anser det inte föreningens ansvar utan det är orsakat av fuskbygge av tidigare ägare. Styrelsens inställning är att det är lägenhetsinnehavaren som ska åtgärda felen. Föreningen meddelar att de fuktskador som kommer från läckande altandörrar eller från gavelfönster håller på att åtgärdas genom byte av glaspartier och dithörande isolering. Den 17 februari 2011 inlämnas en skadeutredning över aktuell lägenhet som konstaterar att inomhusmiljön i lägenheten är direkt ohälsosam.

MHN § 189, forts

Vid provtagningar och undersökningar i december 2010 och januari 2011 har följande konstaterats:

- Huvudorsaken till skadeangreppen är att det har varit en vattenläcka i lägenheten som inte torkats ut och sanerats. Det har orsakat att golvmattor och tapeternas nedre del i sovrum och badrum var kraftigt mögelangripna. Golvmattorna revs därför ut. Golvregeln mot badrummet var mögelangripen.
- Det finns en avvikande lukt i lägenheten.
- Skadesvampsangrepp och fuktskador i vägg mellan toaletten och sovrum 1.
- Missfärgningar och skadesvampsangrepp i vägg mot trapphuset i sovrum 1.
- Förhöjd fukthalt under klinker i duschutrymme.
- Fuktrosor på golvet under diskbänken.
- Golvets ytskikt i lägenheten analyserades och konstaterades bestå av kaseinhaltigt flytspackel. Kasein är ett protein som i för hög koncentration kan ge "sjukahus" symptom såsom luftvägs- och slemhinnebesvär.
- Mindre brister i ventilationssystemet genom att köksfläkt är felaktigt monterad.
- Renoveringen av lägenheten är inte utförd enligt gällande bestämmelser när det gäller Bygg-, El-, och VVS-arbeten. I övrigt konstaterades en rad tekniska fel.

Den 14 mars 2011 inlämnar bostadsrättsföreningen ventilationskontroll (OVK) till myndighetsavdelningen. Protokollet är godkänt trots att det har flera brister.

Vid granskning av skadeutredningen framgick det inte med tydlighet orsakerna till fuktskadorna och svampangreppen i lägenheten. Utifrån det beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden den 19 april 2011 att BRF Snäck skulle utföra ytterligare undersökningar av lägenheten.

Den 28 juni 2011 inlämnas en tekniskrapport av undersökning av ventilation och den 1 september 2011 inlämnas en skadeutredning från BRF Snäck som konstaterar följande:

Ventilationskontroll

- Luftomsättningen i aktuell lägenhet är tillräcklig och uppfyller kravet i Socialstyrelsens allmänna råd.
- En analys av luftkvaliteten i "uteluften" i berggrummet bör utföras.

Skadeutredning

- Undersökningen bekräftar att skador förekommer i badrummet. Skadorna är sannolikt orsakade av en gammal vattenskada som försökts döljas bakom och under det nya tätskiktet och ytskikten på golv och väggar. Befintliga skador i väggarna och brister i utförandet i golv samt i rörinstallationer kräver att hela badrummet inkluderat skadade väggar i badrummet rivs ut och kasseras. Ett nytt badrum som uppfyller lagkrav och branschstandarder byggs upp.
- En mindre skada i träsyllen i sovrum 1 har konstaterats vilket gör att syllen bör bytas ut.
- Inga fukt- eller mikrobiella skador har konstaterats i sovrum 2.
- Fuktmätningar i betongvalvet i sovrummen samt i köket visar att betongen är att betraktas som torr. I köket kan det dock konstateras att en tidigare fuktpåverkan skett via någon form av tillskjutande fukt. Några mikrobiella skador har inte påvisats i köket. Inte heller förekommer någon avvikande lukt i aktuell provpunkt.

MHN § 189, forts

- Utförda ammoniakmätningar visar att det kaseinhaltiga flytspackel som ligger ovan betongvalvet är att betrakta som helt oskadat. Ammoniakhaltarna ligger under 2 ppm d.v.s. under detektionsgränsen. I sambandet kan det nämnas att vid sanering av kaseinhaltiga flytspackelskador via t.ex. luftning alternativt bortbilning eftersträvas att halterna av ammoniak skall understiga 4-5 ppm. Uppmätta halter är således att betrakta som låga och föranleder inga åtgärder.

Beredande organ

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 5 december 2011.

Kommunicering

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har kommunicerat skadeutredningen och den tekniska rapporten med klaganden som bestämt tillbakavisar de slutgiltiga bedömningarna i såväl ventilationskontroll som den senaste skadeundersökningen.

Klaganden godtar inte ventilationskontrollen och anser att utredningen inte är oberoende. Mätmetoden ifrågasätts - mätinstrumentet var inte kalibrerat vid kontrollen. Sovrumsdörren stod vidöppen mot en ännu mer vidöppen altandörr, det blåste frisk utifrån inne i lägenheten. Dessutom innehåller protokollet inte några bärande bedömningar av lämpliga ventilationsförhållanden samt lämplig luftkvalitetsbedömning, i enlighet med Socialstyrelsens allmänna rådsamt med Miljöbalkens paragrafer.

Klaganden godtar inte skadeundersökningen och anser att utredningen inte är oberoende. Protokollet visar på flera brister och innehåller inte bärande, objektiva bedömningar som skulle ge svar på nämndens avsatta syfte med denna utredning - att tydligt kartlägga orsaken till fukt och mögelskadorna inne i lägenheten. Lägenhetens tilluftsförhållande till bergrummet t.ex. fördjupas aldrig i utredningen. Olägenheter inne i bergrummet fuktas upp, bryts ned, rosttar, förmultnar och möglar obehindrat tas inte upp. Tilluft till bostäderna kommer just från detta bergrum. Flera barn och känsliga människor bor i denna fastighet året runt vilket är alarmerande!

Myndighetsavdelningens kommentar

Myndighetsavdelningen finner ingen anledning att tvivla på inlämnade skadeutredning och ventilationskontroll. Skadeteknikgruppen är medlem i Byggdoktorerna som är ett nätverk av sakkunniga skadutredare. Ventilationskontrollanten Karl Adman är av Boverket riksbehörig funktionskontrollant för ventilationskontroll. När det gäller luftkvaliteten i "uteluft" i bergrummet kommer miljö- och hälsoskyddsnämnden initiera ett separat ärende då denna fråga rör samliga bostäder i fastigheten och inte enbart aktuell lägenhet.

Synpunkter i ärendet som inkommit från klagande har kommunicerats med BRF Snäck den 21 november 2011. Inga synpunkter har inkommit.

Bedömning

Miljöbalken är tillämplig på alla typer av verksamheter eller åtgärder som motverkar miljöbalkens mål. Enligt miljöbalken (2 kap 3 §) ska den som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Att upplåta en byggnad för boende är en verksamhet som omfattas av miljöbalken.

MHN § 189, forts

Olägenhet för människors hälsa är enligt miljöbalken (9 kap 3 §) störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Socialstyrelsens allmänna råd (SOSFS 1999:21 och SOSFS 1999:25) om tillsyn enligt miljöbalken anger att fukt, mikroorganismer i väggar och golv samt bristfällig ventilation kan utgöra sådana olägenheter.

Enligt miljöbalkens 9 kapitel 9 § ska bostäder och lokaler för allmänna ändamål brukas på ett sådant sätt att olägenhet för människors hälsa inte uppkommer. Ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom skall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av olägenheter för människors hälsa. I en bostadsrättsförening kan det på så sätt vara både bostadsrättsföreningen och bostadsrättsinnehavare som kan vara ansvariga att vidta åtgärder.

Fördelningen av ansvar för underhåll av fastigheten mellan bostadsrättsförening och bostadsrättshavare regleras i 7 kap 4 och 12 §§ bostadsrättslagen (1991:614). Av dessa bestämmelser framgår att bostadsrättshavaren svarar för det så kallade inre underhållet i lägenheten och bostadsrättsföreningen för yttre underhåll av fastigheten. Vad som hänförs till det inre underhållet preciseras i bostadsrättsföreningens stadgar. I bostadsrättsföreningens Snäck stadgar framgår att bostadsrättshavaren svarar för underhåll av lägenhetens golv, väggar och tak samt bl.a. inredning av kök, badrum och övriga utrymmen som tillhör lägenheten. Vidare beskrivs att bostadsrättshavaren svarar för sådana åtgärder i lägenheten som har vidtagits av tidigare innehavare av bostadsrätten såsom reparationer, underhåll och installationer som denna utfört.

Mot bakgrund av inlämnade skadeutredningar bedömer miljö- och hälsoskyddsnämnden att inomhusmiljön i aktuell lägenhet utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken.

När det gäller ansvaret för skadorna har föreningen ansvar för det yttre underhållet d.v.s. ytterväggens skador. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att föreningen därför ska byta ut skadesvampsangripen konstruktion (träsyll) i sovrum 1 och ersätta det med nytt material. När åtgärderna är vidtagna ska en redovisning inlämnas till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

I övriga delar tydliggör inlämnade skadeutredningar entydigt att lägenheten är behäftad med väldigt många allvarliga brister och skador på grund av icke fackmannamässiga renoveringar. Det gäller framförallt badrummet. Dessa brister och skador har sammantaget medfört att inomhusmiljön i aktuell lägenhet är ohälsosam. Ansvaret för att åtgärda dessa brister bedöms inte omfattas av det yttre underhållet. Därmed ligger ansvaret inte på bostadsrättsföreningen utan på bostadsrättshavaren. Miljö- och hälsoskyddsnämnden finner mot bakgrund av det inga skäl att i dessa konstaterade skador och brister ställa några krav mot föreningen.

MHN § 190

Visby Visborg 1:9 – förslag till detaljplan för idrotts- och rekreationsområde Visborg

Remiss från byggnadsnämnden dnr 2010/17

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö och hälsoskyddsnämnden lämnar synpunkter på förslag till detaljplan under avsnittet ”Bedömning”.

Ärendebeskrivning

För samråd har inkommit förslag till idrotts- och rekreationsområde Visborg. Syftet med detaljplanen är att tillskapa ett idrotts- och rekreationsområde där olika idrotter kan samlas och utvecklas långsiktigt. En miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram.

Planförslaget omfattar i norra delen bl.a. plats för fritidsanläggningar och sporthall (byggnader). I södra delen avsätts plats för camping. Ett större område i västra delen samt delvis ett i östra delen är avsatta som friluftsområde.

Ur planbeskrivning framgår bl a följande:

- En utveckling av motorcrossverksamheten är inte möjlig p g a buller gentemot närboende.
- Inom området finns enbart ett MIFO-klassat objekt (militär verksamhet) och motorcrossbanan har branschklass 4.
- Planområdet ligger inom sekundärt vattenskyddsområde. En hydrogeologisk undersökning samt utredning av ytvattenflödet ska göras.
- En ny väg dras fram (”tvärförbindelsen”) som blir en öst/västlig förbindelse som försörjer Visbyområdet samt fungerar som förbifart till Visby och blir del av Visbyleden. Riktlinjer för trafikbuller beräknas vara uppfyllda mot närliggande bostadsbebyggelse även när Visborg är fullt utbyggt.
- Området ansluts till kommunalt VA. Området kan anslutas till GEAB:s fjärrvärmenät.
- Program för miljöanpassat och resurseffektivt byggande (antaget av KF 2003-12-15) ska följas. Särskild vikt bör läggas på energieffektivisering.

Ur miljökonsekvensbeskrivning framgår bl a följande:

- Risk för förorenad mark bedöms som liten. Markprover ska tas om det uppstår någon misstanke om markföroreningar i samband med projektering och byggande.

MHN § 190, forts

- Tvärförbindelsen kommer att öka trafikbullret i området. Vägen har skjutits söderut för att inte naturvårdsverkets riktvärden för trafikbuller ska överskridas. Motorcross-verksamheten har idag begränsad möjlighet att bedriva sin verksamhet p.g.a. buller gentemot närboende. En utveckling av verksamheten kommer inte att ske, sannolikt en avveckling. Konsekvenser av buller bedöms bli små av planförslaget även om upplevelsen av ljudet från trafiken kommer att bli mer påtaglig för närboende än med nuvarande trafik.
- Vid byggnation med åtföljande hårdgjorda ytor ökar dagvattenmängderna drastiskt. Risk finns även för föroreningar genom olje- och dieselläckage. Hydrogeologiska undersökningar bör göras och dagvattenhanteringen bör belysas för att minimera risken för att grundvattnet inom vattenskyddsområdet blir förorenat. Konsekvenserna kommer sannolikt att bli små om lämpliga åtgärder föreslås.
- Risk finns för påverkan under byggtiden med t ex olje-/dieselläckage från fordon som skadar grundvattnet, risk för bullerstörningar hos närboende m.m. Risk för läckage kan förebyggas genom att hantering sker på beständig yta samt genom planering av extra bullrande verksamheter.

Beredande organ

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 7 december 2011.

Bedömning

Följande synpunkter lämnas på förslag:

- Det anges i planförslaget att motorcrossbanan inte kan utvecklas, vilket tolkas som att den ändå kan vara kvar i nuvarande omfattning. Campingplats planeras precis väster om banan. Uppenbar risk finns för omfattande störning hos campinggäster vid användning av banan. Miljö och hälsoskyddsnämnden anser att motorcrossbanan bör avvecklas på platsen senast när camping tas i bruk och att detta ska framgå av planen. På idéskiss (sid 6 i planbeskrivning) anges område för ”motorhinderbana” strax norr om husgrupp med bostäder. Ny plats för ljudstörande motorsport är olämplig, särskilt nära bostäder.
- Samtliga potentiellt förorenade områden inom planområdet bör nämnas i planbeskrivningen, dvs de 2 militära objekten och motorcrossbanan. Dessa bör utmärkas på lämplig karta.

MHN § 190, forts

- Samtliga objekt har riskklass 4, liten risk (branschklass eller MIFO 1 klass). Risken bör vara liten med dessa platser. Det ska dock beaktas att vid riskklassning enligt MIFO (gjort på ett militärt objekt) sätts riskklassen utifrån den verksamhet som bedrivs på platsen eller förväntas bedrivas på platsen. Om utgångspunkten hade varit att platsen t ex skulle bebyggas skulle kanske riskklassningen blivit annorlunda (större behov av skydd av människors hälsa). Om det på någon av dessa platser ska ske markarbeten och/eller byggnation ska det så som det anges i MKB tas prover vid misstanke om förorening. Detta förfarande kan leda till att föroreningar upptäcks vid eventuell exploatering vilket kan fördyra denna. Det bör även i planbeskrivningen tydligt anges att inga särskilda markundersökningar kommer att göras.
 - Ny väg ”tvärförbindelsen” kommer att ge ökad trafik för den mindre husgrupp som ligger intill planområdet. Riktvärdena för trafikbuller kommer enligt planbeskrivningen dock inte att överskridas. Det ligger 2 rondeller väldigt nära husgruppen. Beräkning av ljudnivåer bör ta hänsyn till den ev ljudökning som dessa kan medföra.
 - Det är viktigt att dagvattenfrågan beaktas såsom har angetts i MKB (utredningar finns medtagna i planbeskrivningen). Lokalt omhändertagande av dagvatten från hårdgjorda ytor får endast föreslås om det kan ske utan risk för underliggande grundvattnet. Detta bör innebära att dagvattnet ska renas innan lokal infiltration kan ske.
 - I MKB:n påtalade risker under byggtiden bör tas med på lämpligt sätt i planbeskrivning samt följa med till bygglovskedet.
 - Det är positivt att energifrågan tas upp med energieffektivisering och möjliga samordningseffekter m m.
-

MHN § 191

Västerhejde Vibble 1:122 – yttrande över förslag till detaljplan

Remiss från planavdelningen, dnr. 2009-92039

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker förslag till detaljplan inom fastigheten Västerhejde Vibble 1:122 under förutsättning att anslutning sker till regionalt vatten och avlopp.

Ärendebeskrivning

Detaljplanen omfattar en 1,7 hektar stor fastighet som för närvarande är bebyggd med ett bostadshus. Efter uppdelning blir antalet tomter totalt 8. Ny bebyggelse som planeras är permanentboende.

Lokaliseringen är två km söder om Vibble i nära anslutning till Västerhejde skola. I anslutning till planområdet finns etablerad bostadsbebyggelse sedan lång tid. Nya fastigheter avses anslutas till regionalt vatten och avlopp.

Beredande organ

Myndighetsavdelningen hade yttrat sig i ärendet den 7 december 2011.

Bedömning

Nya fastigheter är lokaliserade omkring 100 m från länsväg 140. Bullerstörning bedöms inte utgöra hinder för byggnation.

Lantbruk med svinhållning finns cirka 800 m från planområdet. Sporadisk luktstörning kan förekomma vid spridning av gödsel på åkermark. Lantbrukets totala påverkan bedöms dock som ringa och förhindrar ej byggnation.

Detaljplanen kan tillstyrkas under förutsättning att nya tomter ansluts till regionalt vatten och avlopp.

MHN § 192

Rapport från ledamöters deltagande i kurser, konferenser eller samråd med annan myndighet

Ordförande Harriet Lihnell meddelade att mycket arbete för att skydda vatten kommer att göras i framtiden som resultat av vad som framkom från vattenmötet.

MHN § 193

Verksamhetsuppföljning

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Verksamhetsuppföljningen november 2011 läggs till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Myndighetsavdelningen informerade vad som har gjorts under november 2011, samt verksamhetsbeskrivning under samma tid. Av uppföljningen framgår bland annat ärendebalans och antal tagna beslut. Uppföljningen beskriver också verksamheten under månaden exempel antal tillsynsbesök för de olika ämnesgrupperna. Dessutom redogörs för olika nyckeltal.

MHN § 194

Informationspunkter

Ordföranden informerade att hon fått en skrivelse från en man som har elallergi. Han kan inte bo i sitt hem på grund av strålning från 4G-nätet. Hon kommer att ta kontakt med honom.

Charlotte Criwall informerade om kostnad för ett nämndsammanträde. Ett genomsnittligt sammanträde kostar 18 000 :-, Au 4 300:-. En heldag uppskattas till 50 000:-. Kostnaden kan variera beroende på hur många ledamöter som deltagar och tiden för sammanträdet.

MHN § 195

Tack

Ordföranden tackade samtliga för året som gått och för det goda samarbetet. Det har varit strävsamt och ibland lite rörigt. Hon ser dock med tillfredsställelse på framtiden.

Datum: 2011-12-13

DELEGATIONSORDNING MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

ALLMÄNNA BESTÄMMELSER FÖR DELEGERING

1. Delegeringsbeslut fattas i nämndens namn. Nämnden skall fortlöpande övervaka hur delegerad beslutsrätt utövas. Delegeringsbeslut skall anmälas till nämnden vid nästkommande sammanträde.
2. Av miljö- och hälsoskyddsnämnden delegerad beslutanderätt omfattar inte ärenden som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. Sådana beslut skall av delegaten hänskjutas till nämnden för avgörande. Vidare skall de inskränkningar som anges i kommunallagen följas.
3. Framställningar och yttranden till fullmäktige, eller yttranden med anledning av att beslut i nämnden som helhet eller av fullmäktige överklagats får inte ske genom delegering.
4. Ärende som ordförande, annan ledamot, suppleant eller tjänsteman har tilldelats beslutanderätten, får av delegaten, om ärendets beskaffenhet kan anses påkalla detta, överlämnas till miljö- och hälsoskyddsnämnden för avgörande. Ärende, som nämndens arbetsutskott tilldelats beslutanderätten, bör överlämnas till miljö- och hälsoskyddsnämnden om inte full enighet uppnås inom arbetsutskottet.
5. Vid ordförandens frånvaro träder vice ordföranden in i ordförandens ställe. .
6. Förvaltningslagens regler om jäv skall beaktas.
7. Med inspektör avses handläggare inom ämnesområdet som arbetat med frågorna i 3 månader.

RUTINER OCH ARBETSBESKRIVNING

8. Beslut eller domar som innebär ändring av delegeringsbeslut får överklagas av överordnad chef.
9. Beslut eller domar som innebär ändring av nämndens beslut får endast överklagas av nämnden.
10. Åtalsanmälan vid lagöverträdelser enligt miljöbalken, livsmedelslagen och strålskyddslagen betraktas som verkställighet.

FÖRKORTNINGAR

| | |
|------|---|
| LL | Livsmedelslagen |
| LF | Livsmedelsförordningen |
| MB | Miljöbalken |
| FMVH | Förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd |
| NFS | Naturvårdsverkets författningssamling |
| LMFH | Lokala föreskrifter till skydd för hälsa och miljö |
| LSO | Lagen om skydd mot olyckor |
| LBE | Lagen om brandfarliga och explosiva varor |

* = Delegationen gäller vid brådskande och akuta ärenden.

| Livsmedel | |
|--|---|
| Frågor om godkännande och registrering av livsmedelsanläggning | |
| Lagrum/ärende | Delegat |
| 11 § Dricksvattenföreskrifterna LIVSFS 2005:10 Beslut om fastställande av provtagningspunkter samt frekvensen av normal respektive utvidgad kontroll av dricksvatten | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art. 31.1 a) och b) i EG-förordning 882/2004 samt artikel 6.2 i EG-förordning 852/2004, 23 § LF Beslut i ärende om registrering av livsmedelsanläggning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art. 31.2 c), EG-förordning 882/2004, 23 § LF Beslut i ärende om godkännande av livsmedelsanläggning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art. 3.1 a), EG-förordning 854/2004 samt art 60 3 EG-förordning 882/2004, 23 § LF Beslut i ärende om godkännande av anläggning för animaliska livsmedel | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art 31.2 d), EG-förordning 882/2004, 23 § LF Beslut i ärende om villkorat godkännande av livsmedelsanläggning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art. 3.1 b), EG-förordning 854/2004 samt art 60 3) EG-förordning 882/2004, 23 § LF Beslut i ärende om villkorat godkännande av anläggning för animaliska livsmedel | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art 31.2 e), EG-förordning 882/2004, 24 § LF Beslut om tillfälligt upphävande av godkännande av livsmedelsanläggning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art. 31, EG-förordning 882/2004 samt 4 i EG-förordning 853/2004 Beslut om permanent upphävande av godkännande av anläggning när verksamheten upphört | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 20 § LL Begära upplysningar, ta del av handlingar samt få tillträde till lokaler | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|--|---|
| Åtgärder vid bristande efterlevnad mm | |
| 22 § LL Meddelande av förelägganden och förbud som behövs för att lagen, de föreskrifter och beslut som har meddelats med stöd av lagen, de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen och de beslut som har meddelats med stöd av EG-bestämmelserna skall följas | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 8 § LF Beslut om skyldighet att genomgå läkarundersökning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef |
| 24 § LL Beslut att ta hand om en vara som a) har släppts ut på marknaden, eller uppenbart är avsedd att släppas ut på marknaden i strid med 10 § livsmedelslagen eller de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen, eller b) avses med ett föreläggande eller ett förbud enligt 22 §, om föreläggande eller förbudet inte följs | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * Inspektör * |
| 24 § LL Beslut om att på ägarens bekostnad låta förstöra omhändertagen vara, eller varor som omfattas av ett förbud enligt föreskrifter meddelade med stöd av 6 § livsmedelslagen | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * Inspektör * |
| Art 54.2a), EG-förordning 882/2004 Beslut om sanering eller andra åtgärder som anses vara nödvändiga för att se till att foder eller livsmedel är säkra eller att lagstiftningen följs | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art 54. 2 b), EG-förordning 882/2004 Beslut om att begränsa eller förbjuda utsläppande av foder eller livsmedel på marknaden och import eller export av foder, livsmedel eller djur | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art 54.2 c), EG-förordning 882/2004 Beslut om att beordra att foder eller livsmedel återkallas, dras tillbaka från marknaden och/eller destrueras | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art 54.2 d), EG-förordning 882/2004 Beslut om tillstånd till att foder eller livsmedel används för andra ändamål än dem som de ursprungligen var avsedda för | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|---|
| Art 54.2 e), EG-förordning 882/2004 Beslut om att tillfälligt avbryta driften av eller stänga hela eller delar av det berörda företaget under en lämplig tidsperiod | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art 54.2 g), EG-förordning 882/2004 Beslut om åtgärder som avses i artikel 19 i EG –förordning 882/2004 för sändningar från tredjeländer | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Art 54.2 h), EG-förordning 882/2004 Beslut om andra åtgärder som anses vara motiverade | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 21 § LL Förbud att delta i livsmedelshantering | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 26 § LL Beslut om rättelse på den felandes bekostnad | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |
| 25 § LL Beslut om åtgärder som behövs för att spåra smitta och undanröja risk för smittspridning efter underrättelse från smittskyddsläkaren om att smitta sprids eller misstänks spridas genom livsmedel | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Åtgärder rörande lag om foder och animaliska biprodukter | |
| 23 § Lag om foder och animaliska biprodukter Meddelande av förelägganden och förbud som behövs för att lagen, de föreskrifter och beslut som meddelats med stöd av lagen, de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen och de beslut som har meddelats med stöd av EG-bestämmelserna skall följas | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 24 § Lag om foder och animaliska biprodukter Meddelande av föreläggande och förbud enligt 23 § eller enligt de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen, förenat med vite | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|--|---|
| <p>25 § 1:a st Lag om foder och animaliska biprodukter Beslut att ta hand om en vara som a) har släppts ut på marknaden, eller som uppenbart är avsedd att släppas ut på marknaden eller användas i strid med 7 och 8 §§, de föreskrifter som meddelats med stöd av 9 eller 11 § eller de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen samt avses med ett föreläggande eller förbud enligt 23 § om föreläggandet eller förbudet inte följs</p> | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |
| <p>25 § 2:a st Lag om foder och animaliska biprodukter Beslut om att låta förstöra en vara på ägarens bekostnad</p> | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |
| <p>26 § Lag om foder och animaliska biprodukter Beslut om rättelse på den felandes bekostnad</p> | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |
| Avgifter | |
| <p>5 – 6 §§ Förordning om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel Beslut om inklassning av livsmedelsföretag vilken ligger till grund för årlig kontrollavgift</p> | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| <p>11 § Förordning om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel samt art. 28 EG-förordning 882/2004 Beslut om avgift för extra offentlig kontroll som föranleds av bristande efterlevnad av regelverket</p> | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| <p>13 – 14 §§ Förordning om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel Beslut om avgift för godkännande och registrering</p> | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| <p>10 § Förordning om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel Beslut om nedsättning eller efterskänkande av avgift</p> | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef |
| Alkohollagen | |
| <p>Yttrande till den nämnd inom regionen som handhar alkoholärenden</p> | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|--|
| Miljö- och hälsoskydd | |
| Allmänt, 24, 26, 28 kap MB och FMVH | |
| 24 kap. § 8 MB Besluta att på ansökan av tillståndshavaren upphäva eller ändra bestämmelser och villkor i ett tillståndsbeslut | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef |
| 26 kap 9 § MB Meddela förelägganden och förbud samt besluta om åtgärder | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (gäller ej förbud) |
| 5 § FMVH Yttrande till miljödomstol eller länsstyrelse i ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet eller anmälan om ändring av tillståndspliktig verksamhet - vid hel tillståndsprövning - vid ändring av enstaka villkor | MHN Au Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef |
| 26 kap. § 13 MB Besluta att ålägga tidigare ägare eller nyttjanderättshavare att lämna uppgift om ny ägares eller nyttjanderättshavares namn och adress | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 26 kap. 15 § MB Besluta att sända föreläggande eller förbud, som meddelats mot någon i egenskap av ägare till fastighet mm till inskrivningsmyndigheten för anteckning i inskrivningsregistret | Förvaltningschef Avdelningschef |
| 26 kap. 18 § MB Beslut om rättelse på den felandes bekostnad, om risken för allvarliga skador eller andra särskilda skäl motiverar att rättelse bör göras genast | Ordföranden Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|--|---|
| <p>26 kap. 19 §, 3 st MB Besluta att begära att den som bedriver verksamhet som kan befaras medföra olägenhet för människors hälsa eller påverka miljön skall genomföra egna undersökningar eller lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>26 kap. 21 § MB Besluta om föreläggande mot den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärd att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>26 kap. 22 §, 1:a st, första och andra meningen MB Besluta om föreläggande mot den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärd eller som upplåter byggnad för bostäder eller allmänt ändamål att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>26 kap. 22 §, 1:a st, 3:e meningen MB Besluta att föreskriva att undersökning av verksamhet och dess verkningar i stället skall utföras av någon annan och att utse någon att göra sådan undersökning om kostnaden för undersökningen inte överstiger 10 000 kr</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef</p> |
| <p>26 kap. 22 §, 3:e st MB Besluta att förena beslut om undersökning med förbud att överlåta berörd fastighet eller egendom till dess undersökningen är slutförd</p> | <p>MHN Au</p> |
| <p>28 kap. 7 § MB Besluta att meddela förbud vid vite (högst 5 000 kronor) att rubba eller skada mätapparat eller liknande utrustning som behöver sättas ut vid undersökningar</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef</p> |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|--|---|
| Miljökonsekvensbeskrivningar, 6 kap MB | |
| 6 kap. 4 § MB Avge yttrande till länsstyrelsen i fråga om en verksamhet eller åtgärd kan antas medföra betydande miljöpåverkan | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 6 kap. 5 § MB Avge yttrande till verksamhetsutövare med anledning av utökat samråd med miljökonsekvensbedömning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 6 kap. 8 § MB och 7 § Förordning om miljökonsekvensbeskrivningar Avge yttrande över miljökonsekvensbeskrivning som inte kungörs tillsammans med ansökan i ett mål eller ärende | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Naturvård, 7kap MB | |
| 7 kap. 22 § MB På nämnden ankommande beslut (förbud, tillstånd, undantag, villkor mm) avseende verksamhet inom skyddsområde för vatten i enlighet med för respektive område fastställda skyddsbestämmelser | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (gäller ej förbud) |
| Miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, tillstånds/dispensbeslut, 22 kap MB mm | |
| 13 § FMVH och 2 § LMFH Besluta i ärende om ansökan om tillstånd att inrätta avloppsanordning eller att ansluta vattentoalett till befintlig avloppsanordning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (gäller enbart tillstånd) |
| 22 kap. 25 §, 3:e st MB Besluta om villkor av mindre betydelse som tillståndsmyndighet i beslut/dom om tillstånd till miljöfarlig verksamhet överlåtits till tillsynsmyndigheten att fastställa | MHN Au Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 14 § FMVH Besluta i anledning av anmälan om ändring av avloppsanordning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (gäller ej förbud) |
| 24 § FMVH Beslut att hänskjuta en anmälan till länsstyrelsen | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|--|
| 27 § FMVH Beslut i anledning av ingiven anmälan | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (gäller ej förbud) |
| Tillstånds/dispensbeslut enligt lokala föreskrifter | |
| 17 § FMVH och 7 § LMHF Beslut i anledning av ansökan/anmälan om inrättande av värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 39 § FMVH 3 § LMHF Besluta i ärende om tillstånd att inom område med detaljplan eller områdesbestämmelser hålla <ul style="list-style-type: none"> • nötkreatur, häst, get, får eller svin, • pälsdjur eller fjäderfä som inte är sällskapsdjur, • orm | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Bestämmelser om hälsoskydd, tillsynsärenden 9 kap MB mm | |
| 9 kap. 9 § MB Besluta i tillsynsärende om åtgärder för bekämpning av ohyra och andra skadedjur | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 9 kap. 15 § MB Besluta om åtgärder som behövs för att undanröja risken för smittspridning från sällskapsdjur eller objekt | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| MB och föreskrifter meddelade med stöd av MB Besluta i andra tillsynsärenden angående hälsoskyddet | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Tillsynsärenden, miljöfarlig verksamhet 9 och 26 kap MB mm | |
| 9 kap. 7 § MB Besluta i tillsynsärenden angående avloppsanordningar dimensionerade för högst 200 personekvivalenter | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 17 – 19 §§ FMVH Besluta i tillsynsärenden angående värmepumpar | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|--|---|
| <p>Besluta i tillsynsärenden angående</p> <ul style="list-style-type: none"> • miljöfarlig verksamhet som i bilagan till förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd har beteckningen A eller B, • miljöfarlig verksamhet som i bilagan till förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd har beteckningen C, • miljöfarlig verksamhet i övrigt | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>26 kap. 20 § MB Förelägga den som bedriver miljöfarlig verksamhet att avge miljörapport</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>6 § SNFS 2006:9 Besluta om anstånd att inlämna miljörapport</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>Yttrande, miljöfarlig verksamhet</p> | |
| <p>Yttrande till miljödomstol eller länsstyrelse i den sk kompletteringsremissen vid prövning av ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>Beslut att avstå från yttrande till länsstyrelsen eller miljödomstolen vid mindre förändringar i tillståndsansökan eller där yttrande redan avgivits i ärendet</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>9 kap 6 a § MB Yttrande till länsstyrelse i ärende om tillstånd till täkt</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>22 kap 26 § MB Yttrande till länsstyrelsen och miljödomstolen över igångsättningsmedgivande</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>Beslut att avstå från yttrande över anmälan enligt 21 § 3 st FMVH till länsstyrelsen</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef</p> |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|---|
| Yttrande, byggnadsnämnden | |
| Avge yttrande till byggnadsnämnd i ärende angående förhandsbesked, bygglov, rivningslov och marklov | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (gäller positiva yttranden) |
| Avge yttrande till byggnadsnämnd över detaljplaner och områdesbestämmelser i samband med planförfrågan och vid utställning när nämnden tidigare avgett yttrande i samrådsskedet | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Avge yttrande till byggnadsnämnd i ärende angående ändring av detaljplan och områdesbestämmelser samt i ärenden där enkelt planförfarande tillämpas | MHN Au Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Förorenade områden, 10 kap MB och förordningen | |
| 28 § FMVH Besluta i ärenden avseende saneringsanmälan | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 28 § FMVH Besluta i tillsynsärende angående vidtagande av åtgärder inom förorenade områden som avses i 10 kap. miljöbalken | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 10 kap. 12 § MB Beslut i tillsynsärende angående vidtagande av åtgärder inom miljöriskområde | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 10 kap. 8 §, 1:a st Besluta i tillsynsärende om ansvar för verksamhetsutövare eller den som annars är ansvarig för efterbehandling att utreda föroreningar | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 10 kap. §§ 2 – 4 MB Besluta i tillsynsärenden om ansvar för verksamhetsutövare eller den som annars är efterbehandlingsansvarig att utföra och bekosta efterbehandlingsåtgärder | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|---|
| Vattenverksamhet, 11 kap MB | |
| 11 kap MB Avge yttrande till miljödomstol i ärende angående tillstånd till vattenverksamhet | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |
| Avge yttrande till länsstyrelsen i ärende angående tillstånd till markavvattning | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef * |
| Jordbruksmark mm | |
| 36 § Statens Jordbruksverks författningssamling Besluta i ärende om dispens att sprida gödsel | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Förordning 1998:15 om miljöhänsyn i jordbruket Besluta i tillsynsärende angående miljöhänsyn i jordbruket | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 9 § Förordning om miljöhänsyn i jordbruket Yttrande till länsstyrelsen i ärende om dispens för djurhållning och gödselhantering | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Kemiska produkter och biotekniska organismer, 14 kap MB | |
| Beslut i anledning av underrättelse enligt 10 §, anmälan enligt 11 §, ansökan enligt 14 § samt medgivande enligt 16 § statens naturvårdsverks föreskrifter om spridning av kemiska bekämpningsmedel (1997:2) | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| §§ 11 – 18 SNFS 1997:2 Besluta i tillsynsärende om spridning av kemiska bekämpningsmedel | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| SNFS 2003:24 Besluta i tillsynsärende om skydd mot vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| SNFS 2003:11 Besluta i tillsynsärende om kyl- och värmepumpsanläggningar som innehåller CFC, övriga CFC, halogener, HCFC och HFC | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Besluta i tillsynsärenden angående kemiska produkter och biotekniska organismer i övrigt. | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|---|
| Yttrande till kemikalieinspektionen eller länsstyrelsen i tillståndsärenden och övriga ärenden där yttrande begärs avseende kemiska produkter eller biotekniska organismer. | MHN Au |
| 14 § Förordning om kemiska produkter och biotekniska organismer Yttrande till länsstyrelsen angående tillstånd för farliga kemikalier | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Avfall och producentansvar, 15 kap MB | |
| 15 kap.18 § tredje och fjärde st MB Besluta i ärende om dispens/tillstånd att själv återvinna och bortskafta avfall | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 5 kap. §§ 2, 3, 5 och 8- 13 Besluta om dispens eller undantag i övrigt från bestämmelserna i renhållningsordningen för Gotlands kommun | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 2 kap § 11 renhållningsordningen för Gotlands kommun Besluta i tillsynsärende om kompostering, nedgrävning eller annat återvinnande eller bortskaftande av hushållsavfall på fastighet | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Besluta i tillsynsärende angående <ul style="list-style-type: none"> • hushållsavfall i övrigt, • industriavfall, • producentansvar, • hantering av avfall i övrigt. | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 51 § avfallsförordningen Besluta om tillfälliga åtgärder som är nödvändiga för att förhindra eller förebygga skador på människors hälsa eller miljön till följd av särskilda omständigheter vid hantering av avfall | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 15 kap. 30 § MB Förelägga den som är ansvarig för nedskräpning att iordningställa platsen samt vidta erforderliga förebyggande åtgärder | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 45 § avfallsförordningen Förelägga om att lämna uppgifter för den som bedriver verksamhet där avfall mellanlagras, återvinns, bortskaftas eller där farligt avfall uppkommer | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|--|
| 26 § avfallsförordningen Yttrande till länsstyrelse i ärenden om tillstånd till yrkesmässig transport av avfall | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 27 § avfallsförordningen Yttrande till länsstyrelse i ärende om särskilt tillstånd till transport av farligt avfall | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Strålskyddslagen | |
| 32 § Besluta om föreläggande och förbud | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| 31 § Begära upplysningar eller handlingar som behövs för tillsynen | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Lag om särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning | |
| Yttrande till länsstyrelse eller annan kommunal nämnd som prövar ärende om tillstånd/dispens medgivande till skyltning mm. | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| ÖVRIGT | |
| Avskriva återkallade ärenden eller ärenden som annars blivit inaktuella | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Avvisa ansökningar som inte kompletterats inom föreskriven tid, trots påminnelse | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Besluta att klagomål/anmälan inte skall föranleda ytterligare åtgärd sedan utredning visat att klagomålet/anmälan varit obefogad | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Besluta i frågor som inte ingår i denna delegationsordning, vilka till sin art och betydelse är jämförliga med andra som ingår i denna delegationsordning | Ordföranden Vice ordförande MHN Au Förvaltningschef Avdelningschef |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|--|---|
| <p>26 kap. 26 § MB och 33 § LL Besluta att ett beslut enligt miljöbalken eller livsmedelslagen inom nämndens ansvarsområde skall gälla omedelbart även om det överklagas</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör</p> |
| <p>Avgifter för MB, Strålskyddslagen och Uppdragsverksamhet</p> | |
| <p>27 kap. 1 § MB, Förordning om avgifter för prövning och tillsyn enligt MB, 16 a strålskyddsförordningen Besluta att debitera avgift enligt kommunens taxor för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagen</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (gäller ej nedsättning)</p> |
| <p>27 kap. 1 § MB, Förordning om avgifter för prövning och tillsyn enligt MB, 16 a § strålskyddsförordningen Besluta att sätta ned eller efterskänka avgift enligt kommunens taxor för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och strålskyddslagen</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef</p> |
| <p>Taxa för uppdragsverksamhet mm Besluta att debitera avgift enligt kommunens taxa för miljö och hälsoskyddsnämndens uppdragsverksamhet</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (gäller ej nedsättning)</p> |
| <p>4 § Taxa för uppdragsverksamhet mm Besluta om nedsättning av avgift</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef</p> |
| <p>Brådskande ärenden</p> | |
| <p>6 kap. 36 § Kommunallagen Besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas</p> | <p>MHN ordförande</p> |
| <p>Delgivningslagen</p> | |
| <p>Ta emot delgivning för miljö och hälsoskyddsnämnden</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Nämndsekreterare</p> |
| <p>Beslut om kungörelse enligt delgivningsslagen</p> | <p>Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör Nämndssekreterare</p> |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|--|--|
| Förvaltningslagen (1986:223) | |
| 26 § Rättelse av skrivfel eller liknande | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör Nämndssekreterare |
| § 27 Omprövning av beslut enligt 27 § förvaltningslagen avseende delegationsbeslut | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Lag om viten (1985:206) | |
| Besluta att förena förelägganden eller förbud, som meddelas med stöd av lag eller annan författning för vilken miljö_och hälsoskyddsnamnden är tillsynsmyndighet, med vite om högst 10 000 kr i varje enskilt ärende | Förvaltningschef Avdelningschef |
| Besluta att förena förelägganden eller förbud, som meddelas med stöd av lag eller annan författning för vilken miljö och hälsoskyddsnamnden är tillsynsmyndighet, med vite om högst 25 000 kr i varje enskilt ärende | MHN Au |
| 6 § Ansökan om utdömande av förelagt vite | Förvaltningschef Avdelningschef |
| 6 § Hos länsrätten och miljödomstolen företräda nämnden sedan beslut fattats om ansökan om utdömande av vite | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Miljö- och hälsoskyddsnamnden | |
| Förtroendevaldas deltagande i kurs, konferens och dylikt | MHN Au |
| Offentlighets- och sekretesslagen | |
| 6 kap. §§ 2 och 3 Beslut om att inte lämna ut allmän handling | Ordförande Förvaltningschef Avdelningschef |
| Ombud för miljö- och hälsoskyddsnamnden | |
| Utse ombud att företräda nämnden inför domstolar och myndigheter | Ordföranden |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|---|
| Polishandräckning | |
| 28 kap. §§ 1, 6 och 8 MB, 27 § LL, §§ 31 och 33 strålskyddslagen Begäran om polishandräckning enligt aktuell lagstiftning inom nämndens ansvarsområde | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Miljösanktionsavgifter, 30 kap MB | |
| 30 kap. 3 § MB och Förordning om miljösanktionsavgifter Besluta om miljösanktionsavgifter som inte överstiger 5 000 kronor | Förvaltningschef Avdelningschef |
| Yttranden, Remisser | |
| Yttrande över statliga utredningar | MHN Au |
| Avge yttrande med anledning av remiss som bedöms vara av mindre vikt | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör (endast positiva yttranden) |
| Besluta om att remisser skall besvaras eller yttranden avgas i de fall då svar eller yttrande inte är nödvändigt | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef |
| Åtal | |
| Överlämnande av ärende till åklagar-/polismyndigheten för utredning vid misstanke om brott mot lagstiftning inom nämndens ansvarsområde | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef Inspektör |
| Överklagande | |
| 24 § 1 st Förvaltningslagen Avvisning av skrivelser med överklagande som kommit in för sent | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef |
| Ingivande av skrivelse med överklagande av annat myndighetsbeslut som går emot tidigare ställningstagande i nämnden, med begäran att få komplettera överklagande efter nämndens sammanträde | Förvaltningschef Avdelningschef Enhetschef |
| Yttrande med anledning av överklagande av beslut som fattats på miljö- och hälsoskyddsnämndens vägnar genom delegationsbeslut | Nivån över beslutsfattaren |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|---|
| Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) | |
| LSO 5 kap 1 § Beslut om tillsyn | Tillsynsför rättare |
| LSO 5 kap 2 §, andra stycket Meddela föreläggande och förbud i samband med tillsynsärende (dock ej föreläggande kopplat till vite eller verkställande av åtgärd på den försumliges bekostnad) | Tillsynsför rättare |
| LSO 10 kap 4 § Beslut om att förbud och föreläggande skall gälla även om det överklagas | Tillsynsför rättare (efter samråd med Rådningsschef) |
| Sotning | |
| LSO 3 kap. 4 § andra stycket Beviljande och återkallande av dispens om sotning på egen fastighet | Tillsynsför rättare (efter samråd med skorstensfejar-mästare) |
| LSO 3 kap. 6 § andra stycket Meddela föreläggande och förbud i samband med brandskydds kontroll (dock ej föreläggande kopplat till vite eller verkställande av åtgärd på den försumliges bekostnad) | Skorstensfejar-mästare |
| Lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE) | |
| LBE 16-19 §§ Beslut om tillstånd att hantera, överföra eller importera explosiva varor eller i större mängd hantera brandfarliga varor | Tillsynsför rättare (som har genomgått MSB utbildning för tillståndshandläggare eller motsvarande) |
| LBE 20 § Beslut om återkallande av tillstånd | Tillsynsför rättare (efter samråd med Rådningsschef) |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|--|
| LBE 19 § tredje stycket Beslut om nya och ändrade villkor i tillståndet | Tillsynsför rättare |
| LBE 9 § tredje stycket Godkännande av föreståndare | Tillsynsför rättare |
| LBE 21 § Beslut om tillsyn | Tillsynsför rättare |
| LBE 25 § Meddela föreläggande och förbud i samband med tillsynsärende (dock ej föreläggande kopplat till vite eller verkställande av åtgärd på den försumliges bekostnad) | Tillsynsför rättare |
| LBE 35 § Beslut om att förbud och föreläggande skall gälla även om det överklagas | Tillsynsför rättare (efter samråd med Räddningschef) |
| Förordning (2010:1075) om brandfarliga och explosiva varor (FBE) | |
| FBE 16 § Besluta om hanteringens början före avsyning gällande brandfarliga- och explosiva varor. | Tillsynsför rättare |
| FBE 17 § Förlängning av utredningstiden med tre månader | Tillsynsför rättare (efter samråd med Räddningschef) |
| Remisser och skrivelser | |
| Sakkunnigt utlåtande om brand- och rökspridning | Tillsynsför rättare med Brandingenjörs- kompetens Brandutredare Brandmästare |
| Plan och Bygglagen (2010:900) Remissyttrande angående planfrågor | Tillsynsför rättare med Brandingenjörs- kompetens |
| Plan och Bygglagen (2010:900) Remissyttrande angående bygglov | Tillsynsför rättare |

| Lagrum/ärende | Delegat |
|---|---------------------|
| Ordningslagen (1993:1617) Remissyttrande angående ordningslagen | Tillsynsför rättare |
| Lag (1966:742) om hotell- och pensionatsrörelse, §§ 10 och 12 Remissyttrande angående tillstånd för Hotell- och pensionatsrörelse | Tillsynsför rättare |
| Alkohollagen (2010:1622) Remissyttrande angående tillstånd till servering av alkoholhaltiga drycker | Tillsynsför rättare |

Delegationsordning personalärenden

Av Regionstyrelsens delegationsordning framgår vilka personalärenden som delegeras från Regionstyrelsen till förvaltningschef och andra delegater. Av Samhällsbyggnadsförvaltningens delegationsordning framgår vilka ärenden som vidaredelegerats från förvaltningschef till delegater inom förvaltningen.

För de ärenden som inte delegeras från Regionstyrelsen respektive vidaredelegeras från förvaltningschef har Byggnadsnämnden beslutat om delegation.

I nedanstående delegeringsordning fördelas ansvar för olika chefsnivåer inom området "Personal". Chefsnivåerna är:

| | |
|---------|------------------|
| A-chef: | Förvaltningschef |
| B-chef: | Avdelningschef |
| C-chef: | Enhetschef |

| Aktivitet | A | B | C | Övrigt |
|--|---|---|---|---------------------------------------|
| Organisationsförändring inom förvaltningen inkl inrättande resp indragning av befattningar -fc turordningslistor | x | | | Nämnd beslutar om större förändringar |
| Avstängning från tjänstgöring samt disciplinåtgärder; AB § 10, 11 | x | x | x | Enl riktlinjer |
| Uppsägning av personliga förhållanden eller avskedande från anställning; AB § 33 samt § 7 LAS eller avskedande från tjänst § 18 LAS | x | | | |
| Uppsägning på grund av arbetsbrist; AB § 33 och § 7 LAS. | x | | | Enl kommunens riktlinjer |
| Entledigande på medarbetares egen begäran | x | x | x | Enl kommunens riktlinjer |
| Beslut om avgångsvederlag | x | | | Enl kommunens riktlinjer |
| Rehabiliteringsansvar | x | x | x | |
| Ledigheter som regleras i lagar och avtal (semester, föräldraledighet mm) AB §§ 27, 28 29 | x | x | x | Enl kommunens riktlinjer |
| Ledigheter för offentliga förtroendeuppdrag; AB § 31 | x | x | x | Enl kommunens riktlinjer |
| Ledighet med lön för enskilda angelägenheter; AB § 32 | x | x | x | Enl kommunens riktlinjer |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Ledighet med löneförmåner vid utbildning; AB § 7 | x | x | x | Enl kommunens riktlinjer |
| Ledighetsförmån vid förvaltningsgemensamma fackliga uppdrag | x | x | x | Enl kommunens riktlinjer |
| Ledighet för studier enligt Studieleddighetslagen | x | x | x | Enl kommunens riktlinjer |
| Deltagande i kurser, konferenser och dylikt med lön | x | x | x | |
| Beslut om sjukintyg från första dagen | x | x | x | Överordnad chef |
| Fastställa ledar-/medarbetarkontrakt | x | x | x | Överordnad chef |
| Svara för arbetsmiljöarbetsuppgifter i enlighet med lag och förordning om arbetsmiljö, allmänna föreskrifter, regionens arbetsmiljöpolicy och riktlinjer inom arbetsmiljöområdet. | x | x | x | Respektive chef utifrån mottagen delegation |
| MBL-förhandlingar enligt 11-13 §§ och 38 § | x | x | x | |
| MBL-förhandlingar enligt 14 § | x | | | |
| Samverkan med fackliga organisationer i enlighet med samverkansavtalet | x | x | x | Enligt förvaltningschefens beslut |

| Nedanstående ärenden är delegerade från Regionstyrelsen: | | |
|---|--|--|
| F 06. | Beslut om anställning och lönesättning av nyanställd medarbetare enligt riktlinjer och avtal | Förvaltningschefer med rätt att vidaredelegera |
| F 07. | Beslut om löneförändring för enskild under löpande avtalsperiod, avser endast anställda som ges förändrade arbetsuppgifter med ökad svårighetsgrad | Förvaltningschef |
| F 11. | Beslut om särskild avtalspension i enlighet med PFA och KAP-KL och regionens riktlinjer | Förvaltningschefer |
| F 15. | Beslut om ledighet med lön och förmåner för fackligt arbete eller facklig utbildning, (avser endast s.k. ”rörlig tid”) | Förvaltningschefer med rätt att vidaredelegera |
| F 17. | Ingå kollektivavtal angående turlista enligt LAS | Förvaltningschefer |
| F 19. | Beslut att tillåta eller förbjuda bisyssla | Förvaltningschefer |

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Verksamhetsplan 2012 - 2015



Ordföranden har ordet

Miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhetsplan är ett övergripande styrdokument som skall användas för inriktning och uppföljning av verksamheten under ett verksamhetsår. Den innehåller fastställda framgångsfaktorer, mätbara mål och övergripande aktiviteter för styrkortets samtliga perspektiv. Utgångspunkten är koncernens övergripande mål och återrapporteringskrav.

Det övergripande målet för miljö- och hälsoskyddsnämnden är att säkra tillgången till dricksvatten av god kvalitet till alla hushåll och verksamheter på Gotland. Planering av markanvändning och bebyggelse skall ske så att tillgången till rent vatten säkras. Under perioden deltar nämnden i det viktiga arbetet att fastställa vattenskyddsområden och skydd för reservvattentäkter. Nämnden skall även fortsättningsvis verka för att miljöfarliga utsläpp till Östersjön minskar.

Under förra verksamhetsperioden inleddes projektet ”Klart vatten”. Syftet med projektet är att förbättra avloppsstandarden för enskilda avloppsanläggningar. Projektet har fått en enorm genomslagskraft och fortsätter parallellt med de andra förbättringsåtgärder av vattensituationen som planeras under perioden.

Fokus på särskilda miljöåtgärder planeras årsvis. Under 2012 skall miljö- och hälsoskyddsnämnden fokusera på giftfria miljöer, exempelvis förorenad mark, bekämpningsmedel och avfall. Under 2013 kommer nämnden att satsa på åtgärder för att minska övergödningen i Östersjön. Under 2013 arbetar nämnden även med frågor om säkra livsmedel. När det gäller livsmedelskontroller arbetar inspektörerna utifrån ett särskilt system som kallas ”Sprint” och som visat sig vara mycket effektivt. Standarden vid kontrollobjekten har förbättrats avsevärt och nämnden kommer att fortsätta det goda arbetet under hela perioden. 2014 vill nämnden fokusera på åtgärder inom sitt verksamhetsområde som kan minska klimatpåverkan. Det handlar främst om utsläpp till luft, land och hav. 2015 kommer att ägnas åt frågor kring boendemiljöer och byggnation.

Genom dialog vill nämnden skapa goda relationer med företagare, lantbruk och hushåll. Det gäller både att sprida information om nämndens ansvarsområde och handläggningsprocesser. Utgångspunkten är att inhämta och förstå kundernas behov.

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

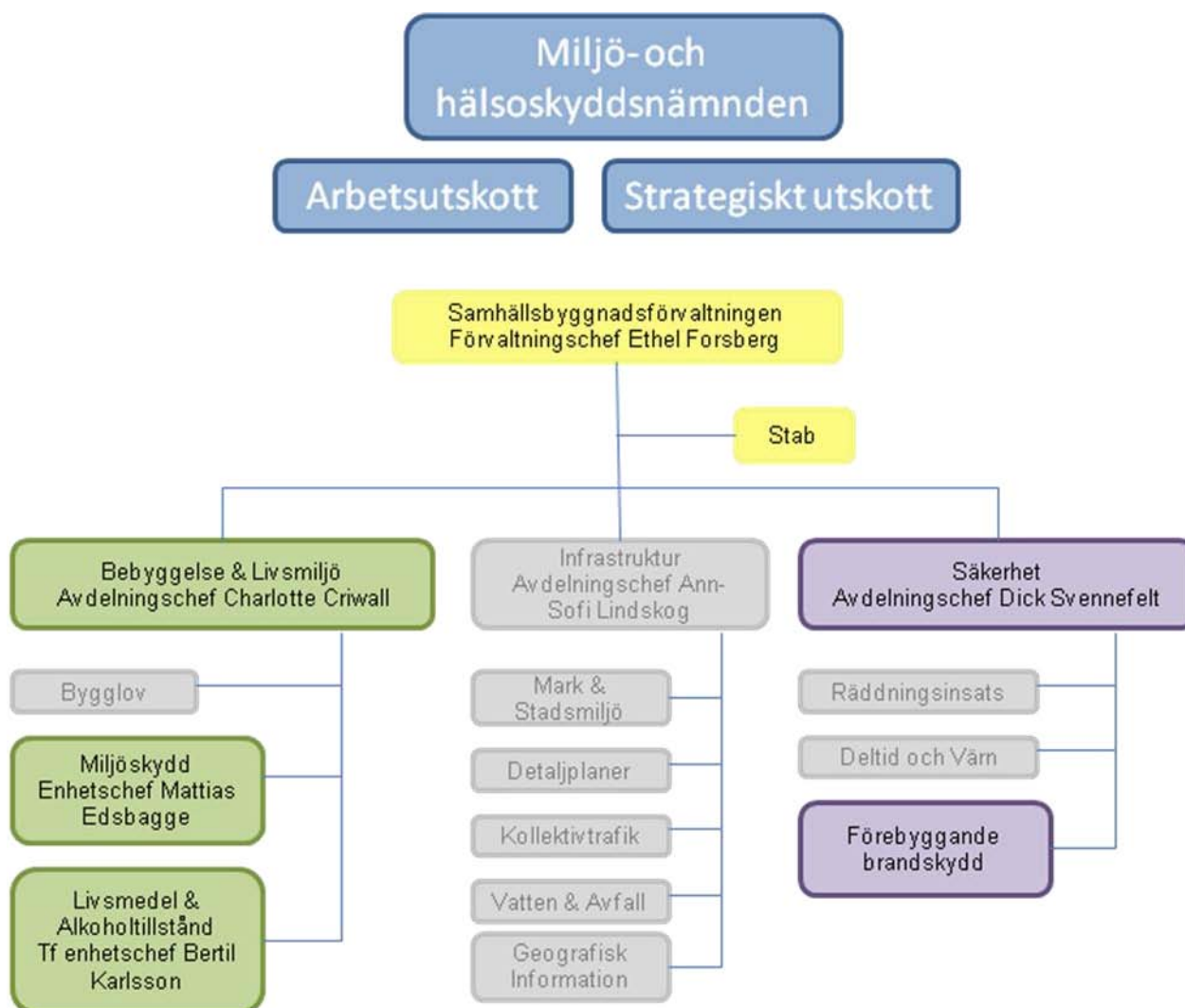
Harriet Lihnell
Ordförande

Innehåll

| | |
|--|----|
| Miljö- och hälsoskyddsnämnden Verksamhetsplan 2012 - 2015..... | 1 |
| Ordföranden har ordet | 1 |
| Miljö- och hälsoskyddsnämnden - en del av Region Gotland | 3 |
| Vision, verksamhetsidé och värderingar | 4 |
| Vision – hit vill vi..... | 4 |
| Verksamhetsidé – varför finns vi | 4 |
| Strategier | 4 |
| Värderingar – detta står vi för | 4 |
| Hur ska vi nå visionen? | 5 |
| Vår omvärld - nämndens styrkor, svagheter, hot och möjligheter | 5 |
| Vad måste vi vara bra på | 6 |
| Övergripande inriktning för verksamheten | 6 |
| Fokus på flera perspektiv | 7 |
| Perspektivet Brukare/kunder | 7 |
| Fakta om våra brukare/kunder..... | 7 |
| Vad skall vi åstadkomma 2012-2015 – vår åtgärdsplan | 7 |
| Perspektivet Ekonomi | 8 |
| Fakta om vår ekonomi..... | 8 |
| Vad skall vi åstadkomma 2012-2015 – vår åtgärdsplan | 8 |
| Perspektivet Medarbetare/ledare | 8 |
| Fakta om våra medarbetare | 8 |
| Perspektivet Processer..... | 9 |
| Fakta om våra processer | 9 |
| Vad skall vi åstadkomma 2012-2015 – vår åtgärdsplan | 9 |
| Perspektivet Samhälle | 9 |
| Vår påverkan på samhället | 9 |
| Framgångsfaktorer | 10 |
| Aktiviteter på nämndnivå | 10 |
| Vad skall vi åstadkomma 2012-2015 – vår åtgärdsplan | 10 |
| Uppföljning av verksamheten | 11 |
| Styr- och uppföljningsprocessen | 11 |
| Sammanträdesplan | 11 |
| Aktivitetsplan Miljö- och hälsoskyddsnämnden: | 12 |

Miljö- och hälsoskyddsnämnden - en del av Region Gotland

Under 2011 har verksamhet under miljö- och hälsoskyddsnämndens ansvar utförts av myndighetsavdelningen. Från och med 2012 ser organisationen ut så här:



Vision, verksamhetsidé och värderingar

Vision - hit vill vi

Alla förvaltningar inom Region Gotland arbetar mot samma vision.

”Gotland är Östersjöregionens mest kreativa och magiska plats, präglad av närhet, hållbar tillväxt och fylld av livslust.”

- Minst 65 000 invånare bor på Gotland.
- Gotlänningarnas välstånd tillhör de bästa i landet.
- Gotland är den naturliga mötesplatsen i Östersjöregionen.
- Gotlänningarna har bra hälsa och mår bäst i landet.
- Gotland är en världsledande öregion i miljö- och klimatfrågor.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bidrag för att förverkliga visionen redovisas nedan:

Verksamhetsidé – varför finns vi

Miljö- och hälsoskyddsnämnden skall genom tillsyn, rådgivning, information och förebyggande arbete se till att lagstiftningen inom miljö- och hälsoskyddsnämndens ansvarsområde efterlevs så att en långsiktig god livsmiljö säkerställs.

Strategier

Miljö- och hälsoskyddsnämndens övergripande strategier är:

- Vi arbetar för ekonomiskt effektiva och uthålliga lösningar inom miljö- och hälsoskyddsområdet.
- Vi agerar förebyggande för att möta framtidens utmaningar.
- Vi möjliggör delaktighet, arbetar i bred samverkan och har god kommunikation i alla relationer.
- I det regionala utvecklingsarbetet har vi särskilt fokus på att uppnå grundvatten av god kvalitet, giftfri miljö, begränsad klimatpåverkan, säkra livsmedel, ingen övergödning och god bebyggd miljö.

Värderingar – detta står vi för

”Delaktighet, förtroende, omtanke”

Miljö- och hälsoskyddsnämnden skall leva efter de **värderingar** som är gemensamma inom Region Gotland och efter den gemensamma värdegrunden för regionen vilken framgår av dokumentet ”Vår syn på ledar- och medarbetarskap”.

- **Delaktighet**
 - Demokrati och öppenhet för delaktighet i beslutsprocessen.

- **Förtroende**
 - Ömsesidig tillit mellan allmänheten, politiken och förvaltningen för genomförande av uppsatta mål.

- **Omtanke**
 - Respekt och förståelse gentemot allmänheten och verksamhetsföreträdare

Hur ska vi nå visionen?

Vår omvärld - nämndens styrkor, svagheter, hot och möjligheter

Som utgångspunkt för planeringsarbetet 2012 har Miljö- och hälsoskydds nämnden genomfört en omvärldsanalys i form av en SWOT-analys. Resultatet av Miljö- och hälsoskydds nämnden SWOT-analys presenteras nedan:

Nuläge

Framtid

| Styrkor | Möjligheter |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Engagerad nämnd med bred kompetens och erfarenhet • Kompetenta tjänstemän ger bra beslutsunderlag • God kommunikation med allmänheten • Rättssäkra beslut | <ul style="list-style-type: none"> • Fungerande ekonomistyrningsmodell ger möjlighet till ekonomisk kontroll • Processerna kan utvecklas till nytta för kunden • Gemensamma rutiner och verktyg ger högre och jämnare kvalitet • Samlokalisering av personalen MHN och BN ger bra grund för effektivt samarbete |
| Svagheter | Hot |
| <ul style="list-style-type: none"> • Budgetförutsättningar och myndighetsuppdrag inte i balans • Bristande ekonomiuppföljning • Kompatibilitetsproblem i ärendehantering och uppföljning • Strukturer, riktlinjer och rutiner för arbetet saknas i vissa fall | <ul style="list-style-type: none"> • Svårigheter att klara uppdraget på grund av bristande resurser • Ny organisation kan fördröja effektiviteten • Ärenden försvinner i registreringsträsket • MHN och BN slås ihop – MHN får en underordnad betydelse inom SBF • Vision 2025 tas inte på allvar |

Vad måste vi vara bra på

Övergripande inriktning för verksamheten

Riksdagen har antagit 16 nationella miljömål som gäller övergripande för hela Sverige. Målen beskriver den kvalitet och det tillstånd för Sveriges miljö, natur- och kulturresurser som är ekologiskt hållbara på lång sikt (miljömålen). Mot bakgrund av statusen på de regionala miljömålen har miljö- och hälsoskyddsnämnden valt att prioritera följande:

- *Grundvatten av god kvalitet*
- *Giftfri miljö*
- *Ingen övergödning*
- *Begränsad klimatpåverkan*
- *God bebyggd miljö*

Skydd av vårt grundvatten är högst prioriterat. Åtgärder inom alla prioriterade miljömål ger förutsättningar för att minska risken av påverkan och förorening av grundvattnet.

Dessutom prioriteras även de nationella målen ”Säkra livsmedel” och ”Stärkt brandskydd”.

För att sätta fokus på de prioriterade målen kommer olika temaår att präglade nämndens arbete. Med temaår menas att särskilda insatser görs inom de prioriterade målen. Dess omfattning styrs av tillgängliga resurser för respektive verksamhetsår. Målsättningen med temaår ska bl a vara att en tillsynsinsats utförs, att kunskapsnivån i verksamheten höjs och att synliggöra nämndens arbete för verksamheter och allmänhet.

| | Temaår | Prioriterat mål |
|---|---------------|-----------------------------|
|  | 2012-2015 | Grundvatten av god kvalitet |
|  | 2012 | Giftfri miljö |
|  | 2013 | Ingen övergödning |
|  | 2013 | Säkra livsmedel |
|  | 2014 | Begränsad klimatpåverkan |
|  | 2015 | God bebyggd miljö |

Fokus på flera perspektiv

I Region Gotland tillämpas principerna om målstyrning, vilket anger inriktningen för hur den kommunala verksamheten ska bedrivas. Den målstyrningsmodell som kallas balanserat styrkort används sedan 2002 i regionen. Region Gotland har valt att arbeta med fem perspektiv:

- brukare/kundperspektivet (idag)
- ekonomiperspektivet (igår)
- medarbetar/ledarperspektivet (idag)
- processperspektivet (idag)
- samhällsperspektivet (imorgon)

Följande framgångsfaktorer, styrtal och åtgärdsplaner har tagits fram för Miljö- och hälsoskyddsnämnden verksamhet 2012-2015.

Perspektivet Brukare/kunder

”Brukarna/kunderna upplever att de får tjänster av god kvalitet, är informerade, delaktiga och respektfullt bemötta.”

Fakta om våra brukare/kunder

Miljö- och hälsoskyddsnämnden gör tillsyn och ger information utifrån rådande lagstiftning inom verksamhetsområdena livsmedel, hälsoskydd, miljöskydd och förebyggande brandskydd.

Våra kunder utgörs i huvudsak av kommunens medlemmar, både privatpersoner och verksamhetsutövare.

| Vad måste vi på Miljö- och hälsoskyddsnämnden vara bra på – vilka är våra framgångsfaktorer | Mätningar för att visa måluppfyllelse | Hur vet vi om vi lyckats – våra styrta |
|--|--|---|
| 1. Sprida information om miljö- och hälsoskyddsnämndens ansvarsområde | Avstämning | * Inbjuda till informationsmöte en gång per år till något uppmärksammat tema, * Genomföra riktade informationskampanjer, just nu genom projektet Klart Vatten. |
| 2. Kommunicera med, respektera och göra kunden delaktig i hela handläggningskedjan | Kundenkät | 80 % av kunderna upplever att de är respektfullt bemötta och delaktiga i hela handläggningskedjan |
| 3. Inhämta och förstå kundernas behov | Avstämning | Behoven är kartlagda och rapporterade till nämnden |

Vad skall vi åstadkomma 2012-2015 – vår åtgärdsplan

Vi skall:

- Hålla informationsträffar en gång per år
- Genomföra riktade informationskampanjer
- Genomföra årliga kundenkäter
- Kartlägga kundernas behov

Perspektivet Ekonomi

”Ekonomin är uthållig och i balans ur ett generationsperspektiv.”

Fakta om vår ekonomi

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har en omsättning om ca 22 miljoner, varav ca 53 % är intäktsfinansierad. När det gäller verksamhet enligt miljöbalken och livsmedelslagen är ca 62 % finansierat genom externa intäkter. Nämnden har verkställt ett sparbetning för 2010-2011 om 1 mkr. För 2012 skall ett sparbetning om 200 tkr verkställas.

Uppföljning av nämndens ekonomi sker månadsvis.

| <i>Vad måste vi på Miljö- och hälsoskyddsnämnden vara bra på – vilka är våra framgångsfaktorer</i> | <i>Mätningar för att visa måluppfyllelse</i> | <i>Hur vet vi om vi lyckats – våra styrta</i> |
|---|---|--|
| 1. God ekonomisk hushållning | Månadsrapporter, bokslut och analys av avvikelser | Budget i balans |
| 2. Kontinuerligt arbete med uppföljning och prognoser | Månadsrapporter, bokslut och analys av avvikelser | Hög prognossäkerhet |

Vad skall vi åstadkomma 2012-2015 – vår åtgärdsplan

Vi skall:

- Ta fram nyckeltal för benchmarking 2012.
- Genomföra årlig benchmarking med jämförbara kommuner.
- Sträva mot en intäktsfinansiering om 75 %.

Perspektivet Medarbetare/ledare

”Medarbetare/ledare trivs, är engagerade, tar ansvar och utvecklas för att möta framtidens utmaningar”

Fakta om våra medarbetare

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inte ansvar för medarbetare/ledare, utan hänvisar till tekniska nämnden styrkort för 2011 och till byggnadsnämndens styrkort för 2012 och framåt.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens ansvarsuppgifter utförs av ca 35 medarbetare, inklusive chefer och administrativ personal. Samtliga innehar heltidstjänster.

Perspektivet Processer

”Processer ger resultat av god kvalitet till kostnader i nivå med jämförbara kommuner och landsting”

Fakta om våra processer

Nämndens huvudprocesser är kartlagda. Många mätetal är identifierade och mätning pågår.

| Vad måste vi på Miljö- och hälsoskyddsnämnden vara bra på – vilka är våra framgångsfaktorer | Mätningar för att visa måluppfyllelse | Hur vet vi om vi lyckats – våra styrta |
|--|--|---|
| 1. Utveckla samarbetet inom och över förvaltnings- och nämndgränser | Avstämning | Kommunicerade och utvecklade gränssnitt |
| 2. Processer som ger god kvalitet och goda resultat | Mätning av nyckeltal och produktivitet | Kvalitet och kostnader i nivå med jämförbara kommuner och landsting för de viktigaste processerna |
| 3. Erbjuder snabb, korrekt service | Uppföljning av servicegarantier/handläggningstider | Specificerat i garantierna /mål för handläggningstider |

Vad skall vi åstadkomma 2012-2015 – vår åtgärdsplan

Vi skall:

- Identifiera och prioritera flöden som påverkar flera verksamheter.
- Skapa kontaktytor mellan olika verksamheter.
- Ta fram årliga tillsynsplaner som klargör vilka åtgärder som skall prioriteras för respektive temaår.
- Genomföra årlig benchmarking med jämförbara kommuner.
- Under 2012 skall servicegarantierna vara reviderade och kommunicerade.

Perspektivet Samhälle

”Gotland utvecklas i linje med visionsmålen och har ett starkt varumärke”

Vår påverkan på samhället

Miljö- och hälsoskyddsnämnden påverkar direkt det gotländska samhället genom alla sina verksamheter. Verksamheterna strävar efter att handlägga ärenden enkelt och rättssäkert och att uttrycka sig så att den enskilde har lätt att förstå och känner sig trygg.

Delmål för 2011 - 2015:

- *Minst 59 000 bor på Gotland*
- *Gotlänningarnas välbefinnande ligger i nivå med rikets genomsnitt*

- *Gotland är den naturliga mötesplatsen i Östersjöregionen*
- *Självskattad hälsa och psykiskt välbefinnande ligger över riksgenomsnittet*
- *Miljö- och klimatarbete på Gotland rankas topp tio i landet*

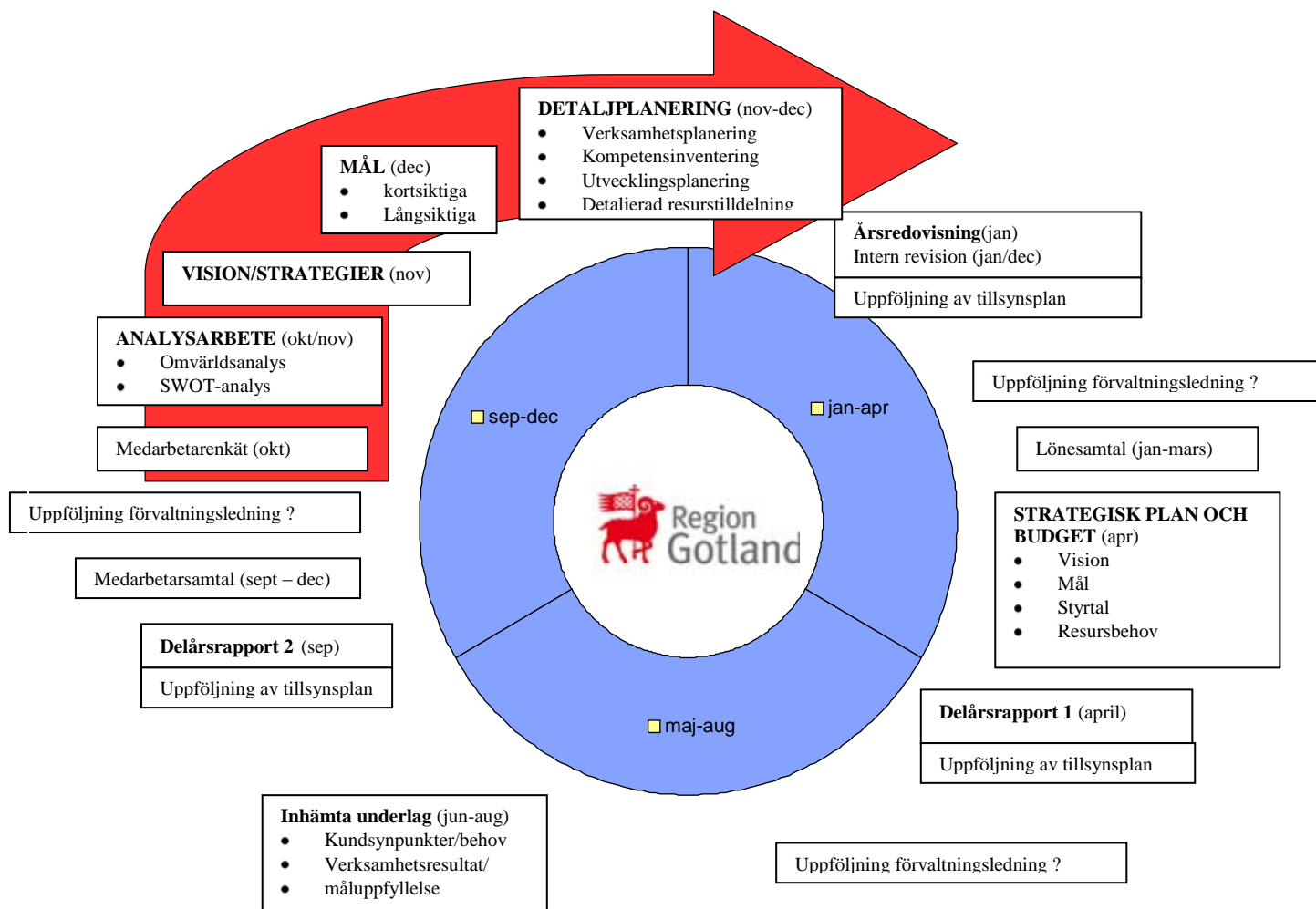
| Framgångsfaktorer (vad behöver vi vara bra på , vad får vi inte misslyckas med) | Aktiviteter på nämndnivå |
|---|---|
| | Miljö- och hälsoskyddsnämnden ska |
| Stärka medborgarnas möjlighet till dialog och inflytande | <ul style="list-style-type: none"> • inbjuda till informationsmöte en gång per år om något uppmärksammat tema. |
| Främja hälsa och förebygga ohälsa och sjukdomar | <ul style="list-style-type: none"> • bidra till en giftfri miljö genom riskklassning enligt MIFO 1, • genomföra riktade informationskampanjer, just nu genom projektet Klart Vatten. |
| Främja hållbar tillväxt och sysselsättning med särskilda satsningar på kvinnor och ungdomar Satsa på kultur och idrott som viktiga utvecklingsfaktorer | <ul style="list-style-type: none"> • under mandatperioden tillskapa minst en praktikplats som miljöinspektör eller livsmedelsinspektör. |
| Öka takten för att ställa om till förnybar energi och effektivisera energianvändning Säkerställa tillgång till och kvalitet på grund och ytvatten | <ul style="list-style-type: none"> • fortsätta projektet Klart Vatten. |
| Stödja både lokala utvecklingsinitiativ och utveckling genom internationalisering | <ul style="list-style-type: none"> • vara aktiv i nätverket för hållbara små avlopp runt Östersjön, • fortsätta samverkan med kommuner på fastlandet, t.ex. Miljösamverkan Sydost, • fortsätta de företagardialoger som inletts. |
| Säkra god planering av bostadsförsörjning utifrån olika gruppers behov | |
| Främja trygghet och säkerhet | |
| Höja utbildningsnivån för att möta näringslivets och offentliga sektorns kompetensbehov Verka för ett utökat utbud av eftergymnasial utbildning | |
| Stärka varumärket för att bo och leva på Gotland och aktivt använda etableringsstöd för att öka nyinflyttning | |
| Bredda besöks säsongen så att den omfattar hela året | |

Vad skall vi åstadkomma 2012-2015 – vår åtgärdsplan

- Aktiviteterna ovan skall arbetas in i de årliga tillsynsplanerna.

Uppföljning av verksamheten

Styr- och uppföljningsprocessen



Sammanträdesplan

Miljö- och hälsoskyddsnämnden sammanträder 9-10 gånger/år, ungefär en gång per månad med uppehåll under sommaren.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens arbetsutskott sammanträder ca två veckor innan nämnden.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens strategiska utskott sammanträder vid behov.

Nämndens presidium träffas regelbundet, minst en gång i månaden.

Avdelningschefen Bebyggelse & Livsmiljö deltar i SBFs ledningsgrupp som träffas löpande samt vid planeringstillfällen.

Avdelningens Bebyggelse & Livsmiljö ledningsgrupp träffas löpande varje vecka. Därtill anordnas planeringsdagar vid särskilda behov.

Arbetsplatsträffar genomförs regelbundet i samtliga arbetsgrupper, minst 10 gånger per år.

Förvaltningens samverkansgrupp träffas regelbundet, minst 10 gånger per år.

Aktivitetsplan Miljö- och hälsoskyddsnämnden:

- Hålla informationsträffar en gång per år
- Genomföra riktade informationskampanjer
- Genomföra årliga kundenkäter
- Kartlägga kundernas behov
- Ta fram nyckeltal för benchmarking 2012.
- Genomföra årlig benchmarking med jämförbara kommuner.
- Sträva mot en intäktsfinansiering om 75 %.
- Identifiera och prioritera flöden som påverkar flera verksamheter.
- Skapa kontaktytor mellan olika verksamheter.
- Ta fram årliga tillsynsplaner som klargör vilka åtgärder som skall prioriteras för respektive temaår.
- Genomföra årlig benchmarking med jämförbara kommuner.
- Under 2012 skall servicegarantierna vara reviderade och kommunicerade.
- Aktiviteterna i samhällsperspektivet skall arbetas in i de årliga tillsynsplanerna.